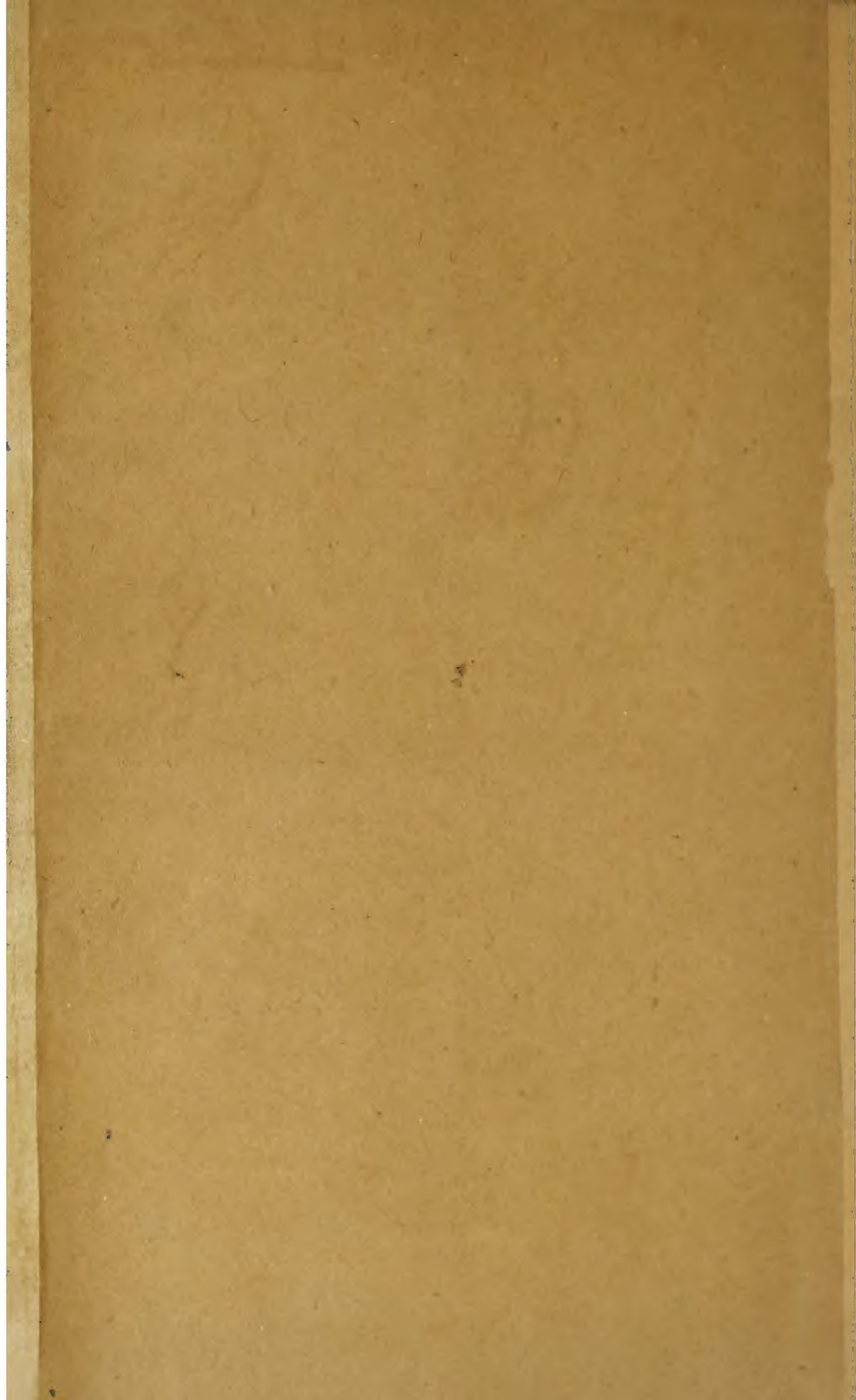


فصل آخر از کتاب مشهور

۲۴۰۵
۳۵۲۵

۳۵۲۵
فصل آخر از کتاب مشهور

۲۴۰۸
۳۵۲۶
فصل آخر از کتاب مشهور



بسم اللہ الرحمن الرحیم
 فیصلہ خدائی

۸۰۷ ہجری بمبرور ۱۷۲۵ء بمبت جون جولائی ۱۲۰۷

موسومہ

فیصلہ خدائی

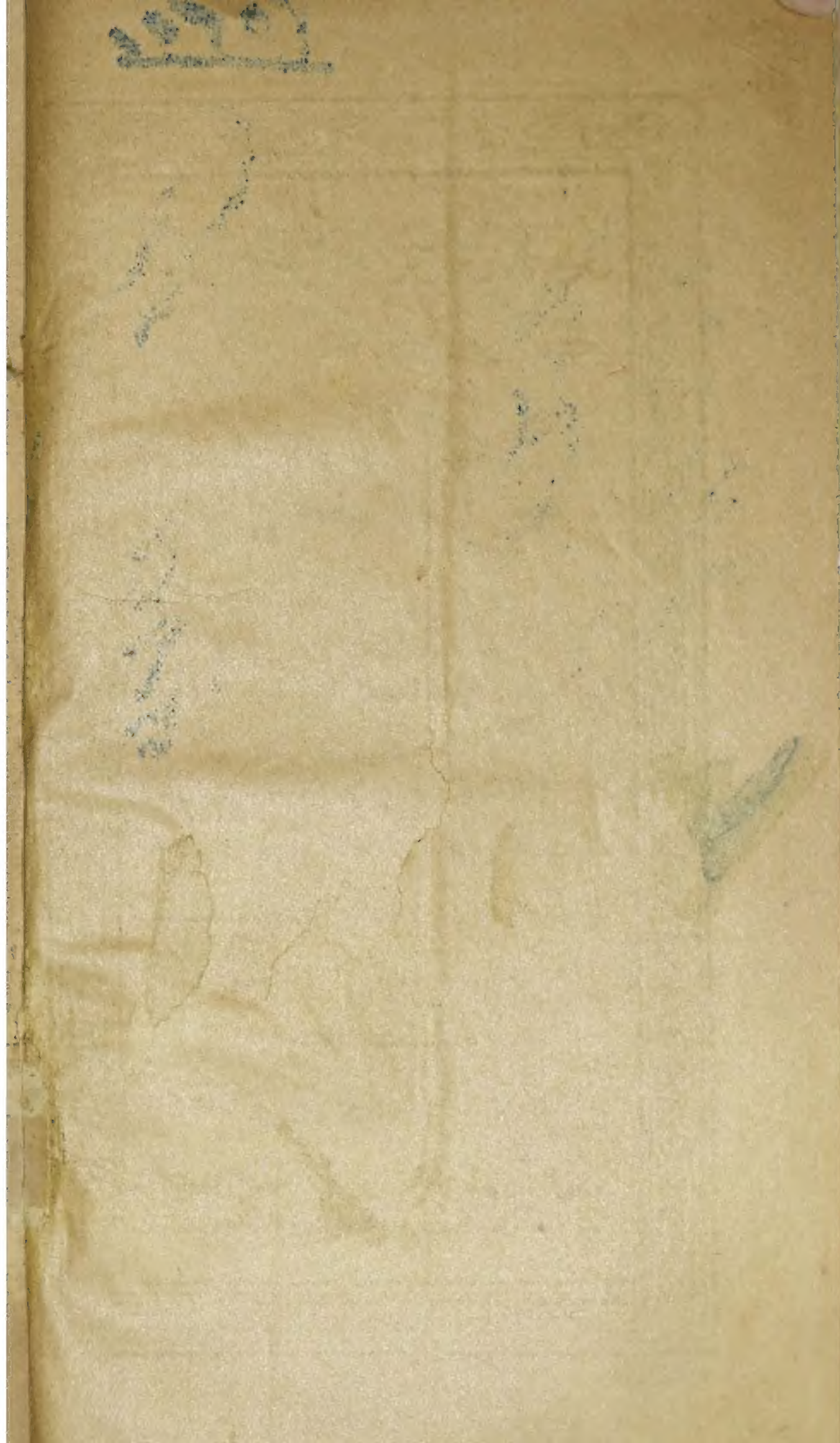
بر
 مسلمات شنائی

حسن میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی وفات اور
 بشہ ایدہ پیر المحدث امرتسری کی حیات کو
 مسلمات پر حضرت مرزا صاحب کے لئے
 صداقت کی دلیل ثابت کیا گیا ہے۔

جسکو باوجود گشت ۱۲ ۱۹ء

عاجز قاسم علی ایڈیٹر اخبار الحق و رسالہ احمدی دہلی نے تالیف کیا

اپنے چچا پیر علی محمد بن حسن بن طبع کر لی شایع کیا



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فیصلہ خدائی اور شنائی

گذشتہ رسالہ میں جس کا نام فیصلہ الہی اور شنائی روسیاحی ہے۔ ہم نے خدا کے فضل سے جملہ اعتراضات و مکالمات اللہ اینڈ کو کے نقل کر کے کافی سے زیادہ جواب دیدئے ہیں۔ اور ہر طرح سے مجرم کو طرز مہم کر دیا ہے۔ لیکن اب ایک اور طریق سے ہی فیصلہ خدائی کا کپنی شنائی کے برخلاف صادر ہونا ثابت کرتے ہیں۔ گو مضمون ان طویل ہو گیا مگر سنجوس پارٹی بار بار چونکہ دونا کو آئے ناکو آئے کہلانی کٹی ہوئی ناک کو چھوڑی بتانا چاہتے ہیں اس لئے بلا خوف طوالت ہم بھی خدائی تائید اور روح اللہ کی مدد سے ان کی کٹی ہوئی ناک ہر طرح اور سب طرف سے پیداک کو دکھا کر چھوڑیں گے سینئے شغال امرت سری اس طرح لکھتا ہے کہ

”علاوہ اس کے مرزا صاحب کو اپنی دعا پر یہاں تک دعویٰ ہے کہ آپ لکھتے ہیں کہ مجھے بارہا خدا تعالیٰ

مخاطب کر کے فرما چکا ہے۔ کہ جب تو دعا کرے تو میں تیری
سنو گا۔ اس کے علاوہ سیکڑوں مقامات پر اپنی دعا
کے اثرات کو آپ نے بطور سند پیش کیا ہے۔ اور بطور
اصول کلیہ کے لکھا ہے کہ میری دعا ہمیشہ قبول ہوتی ہو
ان واقعات کو ملحوظ رکھ کر اگر ہم اس فیصلہ کو مزید
کی صرف دعا ہی سمجھیں اور ۲۵ اپریل ۱۹۰۸ء کے بدر
کے مضمون سے چشم پوشی بھی کر جائیں۔ تو بھی یہ دعا ایسی
نہیں کہ معمولی دعا سمجھی جائے۔ جس کا قبول ہونا نہ ہوا۔
احتمالی ہو۔ کیونکہ ایسے موقع پر جو مقابلہ میں سخت مخالف
کے ساتھ تھی سے دعا کی گئی ہے۔ اور تم ان دعاوی
کے صدق و کذب کا مدار اسی دعا پر رکھ کر خدا کے عظیم کلم
سے فیصلہ کی درخواست کی گئی ہے، بلکہ مرقع اگست

شمارہ ۴۲۳

شایع اسلام۔ یہ ثنائی مخالط یا جہالت ہے۔ کہ فیرب دیکر اپنے یاروں
کی انجھون میں سٹی ڈالتا ہے۔ مگر خدا کے فضل سے ہماری ایک سلامتی
سے سب کی انجھین کھل جائیگی۔ ہم ان ثنائی مخالطوں کو کہہ کر
بتاتے ہیں۔ اور اس وجہ کی معذرت الکر پڑھ درمی کر دکھاتے ہیں
وما توفیٰ شفقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ ایتب۔

ناظرین! جن الفاظ کو ہم نے جلی کر رکھا ہے وہی سب سے

بڑا چل امرت سری کا ذب متقی کا ہے۔ کہ سیاہ جھوٹ لکڑ حضرت مسیح موعود پر افرا کرتا ہے۔ کسی جگہ حضرت اقدس نے نہیں فرمایا کہ ”میری دعا ہمیشہ قبول ہوتی ہے“۔ پہلا ایسا دعویٰ ایک مامور من اللہ کر سکتا ہے۔ ہرگز نہیں! حضور مجمع نے جا بجا بڑی وضاحت سے کہول کہول کر شائع کر دیا ہے کہ کثرت سے خدا میری دعائیں قبول کرتا ہے۔ اور بعض دفعہ کسی مصلحت سے نہیں ہی کرتا۔ چنانچہ اصل عقیدہ و مذہب حضور کا یہ ہے کہ

”میرا یہی یاد رکھنا چاہیے کہ یہ خیال کہ مقبولین کی ہر ایک دعا قبول ہو جاتی ہے یہ سراسر غلط ہے بلکہ حق بات یہ ہے کہ مقبولین کے ساتھ خدا تعالیٰ کا دوستانہ معاملہ ہے کبھی وہ ان کی دعائیں قبول کر لیتا ہے۔ اور کبھی وہ اپنی مشیت اُن سے منوانا چاہتا ہے۔ جیسا کہ تم دیکھتے ہو کہ دوستی میں ایسا ہی ہوتا ہے۔ بعض وقت ایک دوست اپنے دوست کی بات کو مانتا ہے۔ اور پھر دوسرا وقت ایسا ہی آتا ہے کہ اپنی بات اس سے منوانا چاہتا ہے“۔ ملفظ حقیقۃ الوحی ص ۱۹۔

اور پھر دوسرے موقع پر اسی کتاب میں فرماتے ہیں۔

”یاد رہے کہ خدا کے بندوں کی مقبولیت پہلے سے کیلئے دعا کا قبول ہونا ہی ایک بڑا نشان ہوتا ہے۔ اگرچہ دعا

کا قبول ہو جانا ہر جگہ لازمی امر نہیں خدا عزوجل اپنی مرضی
بھی اختیار کرتا ہے۔ لیکن اس میں کچھ بھی شک نہیں کہ
مقبولین حضرت عزت کیلئے یہی ایک نشان ہے کہ
بہ نسبت دوسروں کے کثرت سے ان کی دعائیں
قبول ہوتی ہیں۔ اور کوئی استجاب دعا کے مرتبہ میں ان
کا مقابلہ نہیں کر سکتا بلطف ص ۳۲۱

اسی کتاب میں تیسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں کہ
”میرا صد ہا مرتبہ کا تجربہ ہے کہ خدا ایسا کریم و رحیم ہے کہ جب
اپنی مصلحت سے ایک دعا کو منظور نہیں کرتا تو اس کے
عیوض میں دوسری دعا کو قبول کر لیتا ہے۔ جو اس کی
مثل ہوتی ہے“ بلطف ص ۳۲۶

پھر ایک جگہ ”سالہ فیصلہ آسمانی“ مطبوعہ بار سوم ۱۹۰۱ء کے صفحہ ۹۹
پر فرماتے ہیں کہ

”یہ بات ایک معرفت کا دقیقہ کہ مقبولوں کی قبولیت
کثرت استجاب دعا سے شناخت کی جاتی ہے۔ یعنی
ان کی اکثر دعائیں قبول ہو جاتی ہیں۔ نہ یہ کہ سب
کی سب قبول ہوتی ہیں“ بلطف التشریف ص ۱۹

اور پھر ایک اشتہار میں جو سیو مرحوم کے نام ۱۲ راج ۱۹۰۶ء
کو دیا تھا فرماتے ہیں کہ

”سید صاحب اپنے رسالہ الدعا والاستجابت میں اس
اس بات سے انکاری ہیں۔ کہ دعا میں جو کچھ مانگا جائے
وہ دیا جائے اگر سید صاحب کی تحریر کا یہ مطلب ہوتا۔
کہ ہر ایک دعا کا قبول ہونا واجب نہیں بلکہ جس دعا
کو خدائے تعالیٰ قبول فرماتا اپنی مصالح کی رو سے پسند فرماتا
ہے۔ وہ دعا قبول ہو جاتی ہے۔ ورنہ نہیں قبول
بالکل سچ ہوتا“ بلفظہ الشریف تریاق القلوب ص ۱۵۱

اخبارات منقولہ بالا سے یہ امر آفتاب سے بھی زیادہ روشن ہو گیا۔
کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا قبولیت دعا کے متعلق بھی یہی
ہے کہ اکثر دعائیں مقبولین کی قبول ہوتی ہیں بعض کسی
مصلحت الہی کی وجہ سے قبول نہیں ہوتی ہیں ثنائی کتب
بیانی کاراز فاش ہو گیا۔ جو اس نے حضور علیہ السلام پر افرا کیا تھا۔
کہ مرزا صاحب نے بطور اصول کلیہ کے لکھا ہے کہ میری دعا ہمیشہ
قبول ہوتی ہے۔ زیادہ اس پر اب لکھنے کی ضرورت نہیں اس لئے
ہم سابقہ بحث کی طرف آتے ہیں۔ اور یہ بتاتے ہیں کہ ۱۵ اپریل
والے اشتہار میں جو دعا بغرض فیصلہ مرزا صاحب علیہ السلام
نے فرمائی تھی۔ اُس کی قبولیت سے ہم انکاری نہیں جیسا کہ آگے
چل کر معلوم ہو گا بھال مرت سری شغال کی یہودہ قیل و قال
اور و حالانہ چال کا حاصل یہ ہے کہ جب کہ عام طور پر مرزا صاحب

سے خدا کا وعدہ ہے کہ تیری سب دعائیں قبول کروں گا۔ تو یہ دعا تو مخالف سے مقابلہ میں تھی جس پر مرزا صاحب کے صدق کا مدار تھا۔ ضرور قبول ہونی چاہیے تھی اور قبول ہوئی۔ احمدی بلا وجہ اس کی قبولیت سے انکار کرتے ہیں۔ اس بارے میں

ہمارے جواب آپ کے جواب پر

کہ کوئی احمدی اس دعا کی عدم قبولیت کا اقراری نہیں تمہارا قلمی شیوہ ہے کہ افتراء پر افتراء کرتے جانا اور یسیدوں و عنینوں کی ٹیوٹی بجالانا یہ اعتراض موقوف ہے۔ احمدیوں کے عدم قبولیت دعا کے اقرار پر پس جب تک موقوف علیہ کا ثبوت نہ ہو اعتراض مذکور فضول اور یہودہ گوئی ہے۔ ہم بڑی دلیری اور جرأت سے تسلیم کرتے ہیں کہ مسیح موعود علیہ السلام کی دعا فیصلہ منظور ہوئی قبول ہوئی لاریب فیہ ہر کہ شک آرد کافر گردد مگر صرف تمہاری سبجہ اور تمیز کا قصور ہے۔ کہ سو فہم سے دعا فیصلہ اور دیگر امورات و بیانات مندرجہ اشتہار مدعی کو ایک سمجھ لیا ہے۔ کان کہول کر سنو کہ ہمارے بل سے ملے اشتہار میں مدعی نے چہ امر بیان کئے ہیں۔ اور وہ سب جہاد ہیں۔ پہلے شروع میں ایک تمہید کے بعد دعا مبارکہ ہے آگے عرض حال ہے بعد ازاں درخواست

ہے جس کے ساتھ ہی صورت فیضہ کی تمنا واستدعا ہے آخرین دعا علیہ سے التماس ہے۔ اب ہم ان سب کو متحدہ علیہ نقل کر کے بتاتے ہیں۔ سنئے۔

تمہید یہ ہے

جو شروع اشتہار میں ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب مدت سے آپ پر چہ اہل حدیث میں میری تحذیب اور تفسیق کا سلسلہ جاری ہے ہمیشہ مجھے آپ اپنے اس پرچہ میں مرد و کذاب۔ و جال۔ مفسد کے نام سے تنسوب کرتے ہیں۔ اور دنیا میں میری نسبت شہرت دیتے ہیں کہ یہ شخص مفتری اور کذاب اور و جال ہے۔ اور اس شخص کا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا سلسلہ اقرار ہے۔ میں نے آپ سے بہت دُکھ اُدھایا۔ اور صبر کرتا رہا۔ مگر چونکہ میں دیکھتا ہوں کہ میں حق کے پیٹلانے میں مامور ہوں۔ اور آپ بہت سے اقرار میرے پر کر کے دنیا کو میری طرف آنے سے روکتے ہیں۔ اور مجھے اُن گالیوں اور اُن تہمتوں اور اُن الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔ کہ جن سے بڑھ کر کوئی لفظ سخت نہیں ہو سکتا۔ اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو بشرط منطوری مباہلہ مندرجہ اشتہار ہذا۔ اچھا میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب

کی بہت عمر نہیں ہوتی۔ اور آخر وہ ذلت اور حسرت کے ساتھ اپنے
 اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی تاکا کام ہلاک ہو جاتا ہے۔ اور
 اس کا ہلاک ہونا ہی بہتر ہوتا ہے۔ تاکا خدا کے بندوں کو تباہ نہ
 کرے۔ اور میں اگر کذاب اور مفتری نہیں ہوں اور خدا کے مکالمہ اور
 مخاطبہ سے مشرف ہوں اور سچ سوچو دھون تو میں خدا کے فضل
 سے اس پر کہتا ہوں کہ سنت اللہ کے موافق آپ مکذبین کی سزا سے
 نہیں بچینگے۔ پس گروہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ
 محض خدا کے ہاتھوں سے ہے۔ جیسے طاعون۔ ہیضہ وغیرہ مہلک
 بیماریاں آپ پر بشرط منظوری دعا، مبارک مندرجہ اشتہار ہذا الحی
 میری زندگی میں ہی وارد ہوئی تو میں خدائے تعالیٰ کی طرف سے نہیں
 یہ کسی اہام یا وحی کی بنیاد پر پیش کوئی نہیں بلکہ محض دعا کے طور
 میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے۔“ بلفظ اشتہار ۱۵ اپریل ۱۹۱۲ء
 اس تمہید میں بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ امرت سری مکذب کو خطا
 کر کے بتایا گیا ہے کہ تم جو ہمیشہ مکذب کرتے ہو۔ اور یہی وہی شخص
 پر مکر بانو ہے رہتے ہو۔ اور بد زبانی سے باز نہیں آتے۔ اور مجھے
 دعویٰ مسیحیت اور مہدویت میں مفتری علی اللہ سمجھتے ہو۔ پس اگر میں
 واقعی مفتری علی اللہ ہوں۔ تو میں دعا، مبارک جو اس تمہید سے آگے
 آتی ہے اور اس کے لئے ہی یہ تمہید لکھی گئی ہے کرتا ہوں یہ اگر تم
 منظور کر لو گے اور اس پر بلا رو انکار دستخط کر دو گے۔ تو یاور کہنا۔ کہ

خدا تعالیٰ صادق کی زندگی میں ہی کاذب مباحل کو ہلاک کرے۔ صادق کی صداقت پر مہر کر دیگا۔ اس تہید میں نہ تو کوئی دعا ہے نہ کوئی التجا ہے نہ کوئی درخواست صرف برہنہ قانون الہی کہ مباحل کرنے والوں میں سے کاذب صادق کی زندگی میں ہلاک ہوا کرتا ہے۔ اپنے یقین اور عقیدہ کا اظہار اس تہید میں کیا ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ کذاب بلا مباحل کر ٹیکے ہی صادق کی زندگی میں مرجاتا ہے یہاں کاذب کا صادق کی زندگی میں مرجانا محض اس لئے بیان کیا ہے کہ اس سے آگے دعا مباحل آتی ہے۔ اُس کو اگر تبارک اللہ قبول کر لے گا تو ایسا ہوگا۔ اسی لئے ساتھ ہی یہ ظاہر کر دیا کہ کوئی الہامی پیش گوئی یا قطعی فیصلہ خدائی نہیں۔ بلکہ دعا کرتا ہوں جو بشرط منظوری تبارک اللہ کا اثر صادق و کاذب پر ظاہر ہو جائے گا۔ اس تہید میں چار باتیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے رقم فرمائی ہیں۔ جن کو دجالی گروہ و دجال اکبر کے اپنے دعوے کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں اس لئے ہم ان کا فیصلہ بیان کر کے پہر آگے چلے گئے۔

امر اول: اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ آپ ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں۔ تو میں آپ کی زندگی میں ہلاک ہو جاؤں گا۔ کس صورت میں جب کہ تم مجھ سے مباحل منظور کر لو گے۔ احمدی)

امر دوم: کیونکہ میں جانتا ہوں مفسد اور کذاب کی بہت کم ہیں۔

ہوتی۔ اور وہ حسرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی
زندگی میں ہی ناکام ہلاک ہو جاتا ہے۔ (یعنی وہ مفسد
اور کذاب جو مدعی نبوت کا ذبیہ ہو۔ اتنی لمبی عمر اور مہنت
نہیں پاتا جتنی کہ خداوند کریم نے مجھ کو اپنے فضل سے بعد
دعوت الہام عطا فرمائی ہے۔ جو میرے صدق کی دلیل
ہے۔ احمدی)

سوچو اور میں اگر کذاب اور مفتری نہیں اور خدا کے مکالمہ اور
لمحہ طیبہ سے مشرف ہوں۔ اور سچ موعود ہوں تو میں
خدا کے فضل سے امید رکھتا ہوں کہ سنت اللہ کے
موافق آپ مکذبین کی سزا سے نہیں بچینگے۔ (یعنی
بصورت انکار از مبالغہ یہی بموجب اس سنت اللہ کے جو
قرآن میں ہے کہ کیف کان عاقبتہ المکذبین آپ سزا یاب
ہونگے۔ احمدی)

چہاں ہم پس اگر وہ سزا جو محض خدا کے ہاتھوں سے ہے جیسے
طاغوت ہبیضہ وغیرہ مسلک بجا ریاں آپ پر میری زندگی
میں ہی وار نہ ہوئی۔ تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں
دشمن بلکہ تم سے دعا کہ مبارک ہو پر دستخط کرو گے احمدی)

خبر رسد کے موافق باقی تین نمبروں کو کلمت سری نے اپنے موقع ستمبر
۱۹۱۲ء کے صفحہ ۳ پر نقل کر کے دار فیصلہ و بنار گفتگو قرار دیا ہے

مگر ان پر نظر ڈالنے سے بجز اس کے کہ دعویٰ نے اپنا خیال اور عقیدہ جو قانون الہی سے ماخوذ ہے بیان کیا ہے۔ اور کچھ نہایت ثابت ہوا کیونکہ اگر اس کا یہ مطلب لیا جاوے کہ مرزا صاحب علیہ السلام کا مذہب یا یہی عقیدہ ہے کہ ہر ایک مفسد و کذاب صادق کی زندگی میں مرجا جاتا ہے۔ تو از سر تا پا غلط ہے۔ اور اگر یہ ہے کہ ثنائی مقدمہ میں خاص طور پر مرزا صاحب نے ایسا فرمایا ہے کہ نثار اللہ میری زندگی میں ضرور مرجا جائیگا۔ تو یہ غلط ہے۔ لہذا ہم تین تنقیدیں قائم کر کے اس کا فیصلہ سنا رہے ہیں۔

تنقید اول۔ آبا حضرت اقدس مرزا صاحب علیہ السلام کا یہ مذہب۔ یا عقیدہ یا دعویٰ عام ہے کہ ہر ایک مفسد اور کذاب صادق کی زندگی میں ہی مرجا یا کرتا ہے؛ جیسا کہ دجالی گروہ کہتا ہے۔

تنقید دوم۔ اگر یہ دعویٰ نہیں تو ۱۵ اپریل والے اشتہار تنہا زعم کے اس فقرہ کا کہ مفسد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی اور وہ اشد دشمنوں کی زندگی میں ناکام ہلاک ہو جاتا ہے۔ کیا مطلب ہے اس سے کس قسم کا مفسد اور کذاب اور کتنی عمر مراد ہے؟

تنقید سوم۔ اگر مرزا صاحب کا یہ مذہب ہے کہ ہر ایک مفسد اور کذاب کا صادق کی زندگی میں مرجا یا ضروری نہیں تو پھر

یہ کیوں لکھا کہ "اگر میں منبری ہوں تو ثناء اللہ کے لئے
ہلاک ہو جاؤں گا۔ اور اگر ثناء اللہ کا ذنب ہے تو وہ میری
زندگی میں طاعون سے ہلاک ہو گا۔ ورنہ میں خدا کی طرف
سے نہیں کیا اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ خاص اس

مقدمہ میں مرزا صاحب نے یہ بیار صدق پھیر لیا ہو؟
نتیجہ اول کا بار ثبوت دجالی پارٹی کے ذمہ ہے۔ کیونکہ وہی یہ دعوے
کرتے ہیں کہ مرزا صاحب کا عام اصول ہے کہ ہر ایک جھوٹا سچ کی
زندگی میں مرجایا کرتا ہے۔ جیسا کہ براور شغال حکیم محمد الدین غیر تقلد
امرت سری نے اہل حدیث پر ایس میں ایک اشتہار "کرشن
قابانی کی زالی پال" کی سرخی سے بلا تخریر تاریخ اسی اشتہار پر
۱۵ اپریل والے کے جواب میں دجال اکبر امرت سری کے ایما
سے دیا تھا چنانچہ اس میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ

"یہ بات کرشن جی ہمیشہ کہا کرتے ہیں اور ان کی افواہ
لوگوں کو کہا کرتے ہیں کہ جھوٹا سچ سے پہلے ہلاک
ہوا کرتا ہے" بلفقہ سطر،

اور حامی شغال عبدالحق سرسیدی کذب کی نجاست پر منہ مارتا ہوا
یہ تصدیق کذاب اکبر امرت سری کے لکھتا ہے کہ

"آج کل اکثر مزانی تحریرات کا ماحول ہوتا ہے کہ جھوٹا
سچ کی زندگی میں ضرور ہلاک ہو جاتا ہے مرزا

اور مرزا یون سے یہ سوال ہے کہ اگر جوٹے کا سچے کی ننگی
مین مرزا واقعی ضروری اور قانون الہی ہے جیسا کہ
آپ کی تحریرات سے ثابت ہوتا ہے "بلفظہ
بقدر الحاجة مرقع ستمبر ۱۹۰۶ء ص ۱۳

الکذب الناس امرت سری خناس اپنے مراسلہ منذر جہ وطن ہونہ
۲۶ اپریل ۱۹۰۶ء کے صفحہ ۱۱ پر لکھتا ہے کہ
"ومرزا صاحب ہمیشہ یہی بردا برد لگاتے ہیں۔ کہ آؤ
جوٹا سچے سے پہلے مرجا بیگما " بلفظہ

یہ ہے شغال اور برادر شغال اور حامی شغال کا دعویٰ جن پر ہم نے مجرور
جلی لکھ کر خط کیج دیلے۔ مگر یہ صرف دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔ دلیل کسی
کے پاس نہیں لہذا دعویٰ بے دلیل مثل گوشتہ ہوتا ہے جس پر توجہ
کرنے کی ہی ضرورت نہیں بجز اس کے کہ لعنہ اللہ علی الکاذبین جواب
مین لکھ دیا جاوے۔ اور کسی تردیدی جواب کی حاجت نہیں۔ مگر ہم
امرت سری شغال اور اس کے حامیان بد خصال کو بڑی تندی
اور سختی سے

چیلنج انعامی کھید پرو

دیتے ہیں کہ اگر وہ حضور سچ موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اور آپ کی
پاک جماعت یعنی خدام ذوالاحرام کی تحریروں سے کہیں نہ دیکھیں

کہ ”جھوٹے کاسچے کی زندگی عین بغیر مبالغہ کئے مرجانا“، نزار حبیب
کا عام اصول اور کلیہ ہے۔ تو انعام موعودہ حاصل کریں۔ ورنہ ڈوب
مزیں۔ اور اسے ہیرو کذاب الکر کا یہ فتویٰ اپنے حق میں صادر کریں
جو مرتبہ ۱۹۰ کے صفحہ ۹ پر لکھا ہوا ہے کہ

”جھوٹ بولنا نجس کہانے کی برابری ہے“

کوئی ہے جو یہ دجالی دعویٰ ثابت کر کے انعام پاوے۔؟ کوئی نہیں!
جو ثابت کر نیکے لئے ہمارے سامنے آوے!

پس ہم تنقیح اول بر خلاف شمار اللہ اپنا کو فیصل کرتے ہیں ریکونکہ
کبھی مذکور کی طرف سے اس کا کوئی ثبوت پیش نہیں ہوا۔ اور حضرت
سج موعود مہدی مسعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے صاف لفظوں
میں کہول کر فرما دیا ہے۔ کہ ہمارا مذہب یا عقیدہ یہ نہیں ہے نہ
ہم نے کسی تحریر یا تقریر میں ایسا کہا ہے۔ کہ ”ہر ایک جھوٹا سچے
کی زندگی میں مرجایا کرتا ہے“ ہاں ہم نے یہ ضرور کہا ہے کہ مبالغہ
کرنے والوں میں سے جھوٹا سچے کی زندگی میں ہلاک ہو جاتا ہے چنانچہ
ہمیں اس خاطر ناظرین ہم وہ تقریر مبارک یہاں نقل کر دیتے ہیں۔
حقنور علیہ السلام نے ۲ اکتوبر ۱۹۷۶ء کو بوقت سیر ایک خام
کے سوال پر جو کہ اس نے کسی مخالف کی طرف سے پیش کیا
تھا۔ فرمایا۔

”یہ کہان لکھا ہے کہ جھوٹا سچے کی زندگی میں مرجاتا ہے“

ہم نے تو اپنی نصایف میں ایسا نہیں لکھا۔ لاؤ
پیش کرو وہ کون سی کتاب ہے جس میں ہم نے
ایسا لکھا ہے۔ ختم تو یہہ لکھا ہے کہ مہابہ کرنیوالوں
میں سے جو چوٹا ہو وہ سچے کی زندگی میں ہلاک
ہو جاتا ہے۔ یہ بات کہ چوٹا سچے کی زندگی میں مر جاتا
ہے۔ یہ بالکل غلط ہے۔ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے سب اعداد انکی زندگی میں ہی ہلاک ہو گئے تھے بلکہ
ہزاروں اعداد آپ کی وفات کے بعد زندہ رہے تھے
ہاں چوٹا مہابہ کرنے والا سچے کی زندگی میں ہی ہلاک
ہوا کرتا ہے۔ ایسے ہی ہمارے مخالف بھی ہمارے
مرنے کے بعد زندہ رہیں گے۔ ہم تو ایسی باتیں سنکر
حیران ہوتے ہیں۔ دیکھو ہماری باتوں کو کیسے الٹ پلٹ
کر پیش کیا جاتا ہے۔ اور تحریف کرنے میں وہ کمال حاصل
کیا ہے۔ کہ یہودیوں کے بھی کان کاٹ مئے ہیں۔ کیا
یہ کسی بنی ولی قطب غوث کے زمانہ میں ہوا۔ کہ اس کے
سب اعداد مر گئے ہوں بلکہ کافر منافق باقی رہ ہی گئے
تھے۔ ہاں اتنی بات صحیح ہے۔ کہ سچے کے ساتھ جو
چوٹے مہابہ کرتے ہیں۔ تو وہ سچے کی زندگی میں
ہی ہلاک ہوتے ہیں۔ ایسے اعتراض کرنے والے

پوچھیں کہ یہ ہم نے کہا ان لکھا ہے کہ بغیر مباہلہ کرنے کو
 ہی جیوٹے سچے کی زندگی میں تباہ اور ہلاک ہو جاتے
 ہیں۔ وہ جگہ تو نکالو جہاں یہ لکھا ہے: بلفظ الحکم نمبر ۳۷
 جلد ۱۱ مورخہ ۱۰ اکتوبر ۱۹۱۲ء صفحہ ۹

اس تقریر سے جو کہ ۵ اپریل ۱۹۱۲ء کے اشتہار سے ساڑھے
 پانچ ماہ بعد کی ہے تمام شنائی و جبل پارہ پارہ ہو گیا۔ اور نحوس پارٹی
 کے اہل بین کچھ نہ رہا۔ اس جگہ مناسب ہے کہ ہم ایک ایسا
 مسئلہ شنائی پیش کریں جس سے دجالی گروہ کی جڑ ہی کٹ جائے
 اور وہ اصول موعودہ شنائی یہ ہے کہ

۱) ہر ایک کلام کے صحیح معنی وہی ہونگے۔ جو متکلم آپ بیان
 کرے یا اس کے منشاء اور حیثیت کے مطابق ہوں۔
 متنازعہ کلام کے متصل ہی متکلم کا بیان ہو یا آگے پیچھے
 بیان عالی ہو یا متعالی یعنی وہ اپنے کلام کا مطلب نفیوں
 میں بتلاوے۔ یا اہل کی وضع اور طریق برتاؤ سے ظاہر ہو
 بلفظ ترک اسلام بار دوم ص ۲۵

الحمد للہ کہ مخالف کے قول سے ہی نتیجہ اول کا بھی حضرت مسیح موعود
 علیہ السلام بخلاف شنائی کہنی فیصلہ ہو گیا۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام
 کے اشتہار مورخہ ۵ اپریل ۱۹۱۲ء کے میں جو اس قسم کے فقرات
 ہیں جن کا یہ مطلب بنایا جاتا ہے کہ ہر معنی اور کذاب صادق کی

زندگی میں ہی ضرور مرتا ہے، اسیے کلام کے صحیح معنی وہی ہیں جو تکلم
سے ۱۲ اکتوبر ۱۹۵۷ء کو آپ بیان فرمائے کہ مبالغہ کر رہو! لون
میں سے جو جہو ہوا ہو وہ سچے کی زندگی میں ہلاک ہو جاتا ہے۔

تنقیح دو کلم یہ تھی کہ اگر مرزا صاحب علیہ السلام کا یہ

دعویٰ نہیں کہ ہر ایک مفسد اور کذاب صادق کی زندگی

میں ہی مر جاتا ہے تو ہارا پر تل والے اشتہار کے اس

فقہ کا مطلب کیا ہے کہ مفسد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی

اور وہ اس قدر دشمنوں کی زندگی میں ناکام ہلاک ہو جاتا ہے؟

اس کے کس قسم کا مفسد اور کذاب اور کتنی عمر مراد ہے؟

اس تنقیح پر گفتگو کر نیسے پہلے یہ امر بخوبی ذہن نشین کر لینا چاہئے کہ فریقین

یعنی حضرت مرزا صاحب علیہ السلام اور ثناء اللہ علیہ ما علیہ ایک

دوسرے کو کاذب تو یقین کرتے ہیں مگر دونوں کے کذب میں

بڑا فرق ہے۔ ثناء اللہ تو حضرت اقدس کو مدعی نبوت کا ذبہ اور

مفتی علی اللہ بتاتا ہے اور حضرت اقدس صلوٰۃ اللہ علیہ

کو مذب اور منکر دعویٰ مسیحیت و مہدیت کا جانتے ہیں

اس فرق کو خوب طرح سمجھ لکھ یاد رکھنا چاہئے تاکہ تنقیح دو کلم کا فیصلہ باقی

فہم میں آجائے۔ پس مفتی علی اللہ اور محض مفتی مذب

میں زمین آسمان کا فرق ہے پہلا شخص تو خدا پر جیونٹ باندھ لکھ اور

ابہام کا جہو ماد دعویٰ کر کے مخلوق خدا کو گمراہ کر دیتا ہوتا ہے

مرد و مرآت شخص جو محض مکتب منقری ہے اور اسکا حال اس سے
 علیحدہ ہے وہ کسی خود غرضی سے اپنے فائدہ کیلئے یا بد اعمالی و کم
 فہمی سے جھوٹ بولتا اور تکذیب کرتا ہے فریقین کی پوزیشن بصورت
 ایک دوسرے کو کاذب خیال کر نیکے بشر طیکہ وہ حقیقت میں بھی
 مضد اور کذاب ہوں تو مندرجہ بالا ہے۔ اب ہم ان دونوں
 کے حق میں قانون الہی بتاتے ہیں کہ کیا ہے۔ یعنی منقری
 علی اللہ مدعی نبوت کاذبہ کے ساتھ خدائی سلوک دنیا میں
 کیا ہوتا ہے اور محض منقری و مکتب کے ساتھ کیا عمل درآمد ہے

مدعی نبوت کاذبہ سے الہی سلوک

یہ ہوتا ہے کہ وہ خدا پر افترا کر نیکے دن سے ہی مورد غضب خدا
 مومنے لکھا ہے اور جس مراد دلی کو وہ مقصود بالذات ہیرا کر اس
 طرح حال ناپا بتاتا ہے کہ جو وہاں دعویٰ وحی اور ابہام کا کر کے اپنے تئیں
 خدا کا نمبر ستارہ اور مامورین اللہ ہونا لوگوں پر ظاہر کرے تو وہ مراد
 ہو مقصود بالذات۔ یہ اسلو اس طریق سے حاصل نہیں ہوتی۔ اور
 یہ امر انسانی نال سے معلوم ہو سکتا ہے کہ ایسے کذاب کی مراد بجز
 اپنے کو کچھ نہیں ہو سکتی کہ دنیا میں شہرت حاصل کرے یا
 روپیہ کمائے یا دنیا میں اپنے عیش و عشرت چند روزہ اڑائے۔ یا
 بھائیوں و معتقدین کی ایک جماعت اس کے ہاتھ آئے۔ انہیں بے

ایک یاد دہانیوں ہی مرادین دل میں نہیں اگر پہلے کے حصول کی تہذیب
سوچا ہے آخر کار یہ صورت اور تجویز قائم کر لیتا ہے کہ الہام وحی
ورسالت کا دعویٰ کر نیسے سب مرادین پوری ہو جائیگی۔ چلو اسی
تجویز کو حصول مراد کیلئے ذریعہ قرار دیکر کوشش کریں کہ مراد دلی
اور مقصود بالذات حاصل ہو جائے۔ مختصر یہ کہ مراد دلی تو حصول
شہرت و جاہ و زر و جماعت ہوتی ہے۔ اور دعویٰ وحی و الہام
ورسالت اسکے حصول کا ذریعہ بنایا جاتا ہے۔ دونوں باتیں
الگ الگ ہیں ایک مقصود بالذات ہے دوسرا اس کے حصول
کا ذریعہ۔ پس خدائی قانون ایسے کذاب کے بارے میں یہ ہے
کہ وہ کبھی بھی خدا پر چوٹ باند بکرا اور ایسی جرات کر کے کہ اپنے
آپ کو منجانب اللہ عہدیدار بتا کر لوگوں کو گمراہ کرے اپنی مراد دلی
کو جو حصول زین و شہرت و جماعت ہے نہیں پاسکتا۔ چنانچہ اللہ
تعالیٰ فرماتا ہے کہ

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ

بِآيَاتِهِ إِنَّهُمْ أَعْمَى الظَّالِمُونَ۔ سورہ النور ۲۰

ترجمہ۔ جو خدا پر افتراء لگائے یا اس کے حکموں کی تکذیب کرے
اوس سے بڑا کفر بھی کوئی ظالم ہے جو بالتحقیق ظالموں کو ہمیت
نہیں ہوگی یعنی وہ اپنی مراد دلی کو حاصل نہیں کر سکیں گے۔
اس قانون الہی نے بتا کر بتا دیا کہ مفتر علی اللہ در

کہ آیت اللہ اپنی مراد کو نہیں پہنچا کرتے۔ یہ قانون تو ان کی غرض
و مراد جو مقصود بالذات ہوتی ہے اُسکے متعلق ہے کہ اول تو وہ
خسرانہ نیا ہو کر برادر نہیں ہوا کرتے۔ دوسرا قانون اُنکی سزا دنیا
کے متعلق ہے کہ دنیا میں ہی اُنکو منجانب اللہ سزا بدلت و قتل ملتی
ہے۔ جسکو خدا تعالیٰ نے اس طرح فرمایا کہ **لَقَوْلِ عَلٰی اللّٰہِ کَرْنِی**
و اُسے کی ہم فوراً رگ حیات ہی کاٹ ڈالتے ہیں تاکہ وہ زندہ نہ بکھر اور
ملت پا کر خلق اللہ کی گمراہی کا باعث ہی نہ بنے۔ چنانچہ وہ قانون
یہ ہے

وَلَقَوْلِ عَلَيْنَا بَعْضُ الْاَقَادِلِ اِخْتِذَا مَنَّهُ بِالْعِیْنِ ثُمَّ
لَقَطْعَانَا مَنَّهُ الْوَتِیْنِ۔ فَمَا مِنْكُمْ مِنْ اَحَدٍ عِنْدَ حَاجِزٍ "الحاقہ
خدا تعالیٰ اصدق الصادقین خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت
فرماتا ہے کہ "اگر یہ جھوٹ بنا کر کوئی بات ہماری طرف سے بیان کر دیتا
تو ہم اسکا واسنا ہاتھ پکڑ کر اسکی رگ حیات کاٹ ڈالتے اور تم میں
سے کوئی سین ایسا کر نیسے روک نہ سکتا"

ثانی ترجمہ اسکایہ ہے

وہاں ہم ہر سزا ہمارے ذمہ کوئی بات لگا دے جسکے کہنے کی اُسے
حسرت نہ رہے۔ اسکو فوراً ملاک کر ڈالیں؛ حاشیہ تفسیری
حاشیہ کہ ہم جس حالت میں کہ خداوند کریم نے خود فرمایا کہ ہم یہ فقر

کرنیوالا فوراً مار ڈالا جاتا ہے حتیٰ کہ اسی قانون کے مطابق کفار کے
ساتھ جو یہ کہتے تھے کہ محمدؐ نے جھوٹا الہام بنا کر خدا پر افترا کیا
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق فرمائی کہ اگر یہ بنی اپنے
دل سے جھوٹ بنا کر ہماری طرف منسوب کرتا تو اپنے قانون فقرہ
کے روپی (جس کو ہم پہلی کتابوں تورات و صحف انبیاء میں بتا چکے ہیں)
ہم اسکی فوراً سے پیشتر گ حیات ہی قطع کر دیتے۔ پس مدعی
الہام و رسالت ہونیکے بعد برابر دس بارہ سال سے زندہ رہنا
ہی اسکی صداقت کی دلیل ہے ورنہ جھوٹا ہونیکے حالت میں یہ
فوراً ہی نہ ہلاک کر دیا جاتا۔

امیر ثنائی شہادت بھی اگر سنا چاہو کہ خدا کے فضل سے وہ بھی
موجود ہے مقدمہ تفسیر ثنائی جلد اول میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی نبوت کی دلیل چہارم میں جو تورات سے پیش کی گئی ہے
استثناء کے ۱۸ باب ۱۹ آیت کو حسین جھوٹے نبی کا قتل
کیا جانا لکھا ہے۔ نقل کر کے امرتسری مفسر استدلال کرتا ہے کہ
۲۲ یہ عبارت (کہ وہ نبی جو ایسی گستاخی کرے کہ کوئی بت
میں کر نام سے کہے جسکے کہنے کا میں نے حکم نہیں دیا تو

۱۵ دس بارہ سال پہلے اصحاب نے کہے ہیں کہ جس سورت میں یہ آیت ہے وہ سورت
شریفہ کہ شریف میں نازل ہوئی اور مکی زندگی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کل تیرہ سال
ہے اسکے بعد ہجرت مدینہ سے سنہ ہجری شروع ہو جاتا ہے۔ منہ

وہ نبی قتل کیا جاوے) واضح طور پر یہیں ایک قانون
الہی سے آگاہ کرتی ہے اور بتلاتی ہے کہ نظام عالم
میں جہان اور قوانین الہی میں یہ بھی ہے کہ کاذب
دعویٰ کی نبوت کی ترقی نہیں ہوتی بلکہ وہ جان سے
مارا جاتا ہے۔ بلفظ ص ۱۶

اس پر امر تسری نے ایک حاشیہ بھی چڑھایا ہے جو اس اقرار سے
بھی واضح تر ہے اور تحقیقی طور پر بتایا ہے کہ نبوت کا جھوٹا دعویٰ
کرنیوالا ضرور ہی مارا جاتا اور قتل ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ حاشیہ بھی
ہم نقل کر دیتے ہیں جو یہ ہے کہ

یہ اس سے یہ نہ کوئی سمجھے کہ جو نبی قتل ہوا وہ جھوٹا ہے
بلکہ ان میں عموم و خصوص مطلق ہے یعنی یہ ایسا مطلب
ہے جیسا کوئی کہے کہ جو شخص زہر کھاتا ہے مر جاتا ہے
اسکے یہ معنی یہ گزر نہیں کہ مر نیوالے لئے زہر ہی
کہانی ہے بلکہ یہ مطلب ہے کہ جو کوئی زہر کھائیگا وہ
ضرور مرے گا اور اگر اسکے سوا بھی کوئی مرے تو ہو سکتا ہے
گو اسے زہر نہ کہانی ہو یہی تشیل ہے کہ دعویٰ نبوت
کاذب مثل زہر کے ہے جو کوئی زہر کھائیگا ہلاک
ہوگا اگر اسکے سوا بھی کوئی ہلاک ہو تو ممکن ہے ہاں یہ
نہ ہوگا کہ زہر کھانیوالا نہ مرے بلفظ حاشیہ صفحہ ۱۶

ملاحظہ فرمائے کہ ہمارے دو لون دعویٰ متذکرہ صدر (کہ مفتری علی اللہ یعنی جھوٹے مدعی نبوت کیلئے خدائی قانون یہ ہے کہ اول تو وہ اپنی مراد و مقصود دلی میں کامیاب نہیں ہوا کرتا دوم اسکو منجانب اللہ مہلت اور ڈھیل نہیں ملتی کہ وہ خدا کے بندوں کو گمراہ کرتا ہے بلکہ چند لون کے اندر ہی قتل کے ذریعہ ہلاک کر دیا جاتا ہے) ثنائی گواہی سے بھی روز روشن کی طرح ثابت ہو کر بین یا نہیں؟ پس یہ امر مسلمہ فریقین ہو گیا کہ جھوٹا مدعی نبوت نہ فلاح پاتا ہے نہ عرصہ تک زندہ رکھا جاتا ہے بلکہ نامراد رہ کر قتل ہلاک ہو جاتا ہے۔ تو اب حضرت مرزا صاحب کی تمہیدی عبارت کے اس فقرہ کا کہ یہ میں جانتا ہوں مفسد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی اور وہ بڑی حسرت اور زلت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہلاک ہو جاتا ہے۔ جسٹایہ مطلب ہے کہ وہ مفسد اور کذاب جو مفتری علی اللہ ہو یعنی جھوٹی نبوت کا مدعی ہو وہ کبھی بامراد نہیں ہوتا بلکہ ناکام رہتا ہے اور علاوہ ازین وہ لمبی عمر نہیں پاتا کہ جسمیں خدا پر افترا کرتا ہو اخلق خدا کو گمراہ کرتا رہے بلکہ یوم اقرار علی اللہ سے تھوڑی ہی مدت تک زندہ رکھ کر فوراً ہلاک اور قتل ہو جاتا ہے جیسا کہ سلیکہ کذاب اور اسود خسی جنہوں نے نبوت و الہام کا جھوٹا دعویٰ کیا تو دعویٰ کے دن سے دو چار سال کے اندر ہی ناکام و نامراد قتل کر دے گئے پس اگر میں بھی معاذ اللہ

ایسا ہی مفتری ہوتا تو یوم افترا علی اللہ سے جو کم از کم ۱۸۸۷ء کا زمانہ ہے جبکہ براہین احمدیہ میں مامور و ملہم من اللہ اور چودہویں صدی کے مجدد ہونیکا دعویٰ کیا تھا جو اس وقت تک رو بہ ترقی رہا اور افترا میں کمی نہیں ہوئی بلکہ دن بدن جھوٹے الہام گہرے کرنے کا شیوہ ہی اختیار کر لیا تو اس عرصہ تک جسکی میعاد ۲۷ سال سے اوپر موعجی ہے ہرگز زندہ نہ رہتا فوراً ہی چند سال کے اندر ہلاک کر دیا جاتا اور اپنے اشد دشمنوں بیکہرام - قصوری - جمونی - لاہوری - فرعون - بطلوی - امرتسری - دہلوی - لکھنوی - وغیرہ وغیرہ کے سامنے ہی نامراد و ناکام ہلاک ہو گیا ہوتا۔ بھجانپرم حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا وہ عقیدہ اور مذہب بھی نقل کر دیتے ہیں جس سے معلوم ہو جائے کہ بہت عمر سے کتنی مراد ہے حضور پر نور نے ایک اشتہار کے ذریعہ تمام مولویوں صوفیوں مسلمانوں کو چیلنج دیا تھا کہ اگر کوئی شخص کسی عیسائی کا ثبوت دے جس نے الہام و نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا ہو اور پھر ۲۳ سال تک مثل زمانہ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وہ اس دعویٰ پر قائم رہ کر قتل و ہلاکت سے بچا گیا ہو تو ہم ایسی نظر شکر نے والے کو مبلغ پانچ سو روپیہ انعام دینگے اور یہ ۲۳ سال معیار صداقت بیان کئے ہیں قرآن مجید کی محولہ بالا آیت ولو تقول علینا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مرسلہ زندگی سے استنباط کر کے قرار دے ہیں جیسا کہ حضور فرماتے ہیں کہ

۱۰ اربعین نمبر ۳ میں گو ہم دلائل بینہ سے لکھ چکے ہیں کہ قدیم سے سنتہ اللہ یہی ہے کہ جو شخص خدا پر اقرا کرے وہ ہلاک کیا جاتا ہے مگر کچھ دوبارہ ہم عقلمندوں کو یاد دلاتے ہیں کہ قرآن شریف کی دلیل کو بنظر تحقیر دیکھنے سے خدا سے ڈرین۔ صاف ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آیت لو تقول علینا کو لبطور لغو نہیں لکھا جس سے کوئی حجت قائم نہیں ہو سکتی اور خدا تعالیٰ ہر ایک لغو کام سے پاک ہے پس جس حالت میں اوس حکیم نے اس آیت کو محل استدلال پر بیان کیا ہے تو اس سے ماننا پڑتا ہے کہ اگر کوئی شخص بطور اقرا کے نبوت اور امور من اللہ ہونیکا دعویٰ کرے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ نبوت کے مانند ہر گز زندگی نہیں پائیگا۔ ورنہ استدلال کسی طرح صحیح نہیں ٹھہریگا اور کوئی ذریعہ اسکے سمجھنے کا قائم نہیں ہوگا کیونکہ اگر خدا پر اقرا کر کے اور جھوٹا دعویٰ امور من اللہ ہونیکا کر کے تیس برس تک زندگی پالے اور ہلاک نہ ہو تو بلاشبہ ایک سنگر کیلئے حق پیدا ہو جائیگا کہ وہ یہ اعتراض کرے کہ جبکہ ہر دفعہ گونے جسکا دروغ گو ہونا تم تسلیم کرتے ہو تیس برس

تک یا اس سے زیادہ عرصہ تک زندگی پائی اور ہلاک نہ ہوا تو ہم کیونکر سمجھیں کہ ایسے کاذب کی مانند تمہارا نبی نہیں تھا۔ ایک کاذب کو تینیس^{۲۳} برس تک مہلت مل جانا صاف اس بات پر دلیل ہے کہ ہر ایک کاذب کو ایسی مہلت مل سکتی ہے پہرہ لوقول علیہنا کا صدق ہو گون پر کیونکر ظاہر ہوگا اور اس بات پر یقین کرنے کیلئے کون سے دلائل پیدا ہونگے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم افترا کرتے تو ضرور تینیس برس کے اندر اندر ہلاک کئے جاتے۔ لیکن اگر دوسرے لوگ افترا کریں تو وہ تینیس برس سے زیادہ مدت تک بھی زندہ رہ سکتے ہیں اور خدا انکو ہلاک نہیں کرتا بلکہ اربعین^{۲۴} نمبر صمدی^{۲۵} تین بار بار کہتا ہوں کہ صادقوں کیلئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا زمانہ نہایت صحیح پیمانہ ہے اور ہرگز ممکن نہیں کہ کوئی شخص جھوٹا ہو کر اور خدا پر افترا کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ نبوت کے موافق نبی تینیس برس تک مہلت پاسکے ضرور ہلاک ہوگا بلکہ اربعین نمبر صمدی

سوا سیطرح ان لوگوں کے منصوبوں کے برخلاف خدا نے مجھے وعدہ دیا کہ میں اسی برس یا دو تین برس کم زیادہ

تیری عمر کرونگاتا لوگ کبھی عمر سے کاذب ہونیکا نتیجہ نہ

نکال سکیں۔ "بلفظ" اربعین نمبر ۳ ص ۹

خدا تعالیٰ کی تمام پاک کتابیں اس بات پر متفق ہیں کہ جو ہٹا
 بنی ہلاک کیا جاتا ہے اب اس کے مقابل یہ پیشکرنا
 کہ اکبر بادشاہ نے نبوت کا دعویٰ کیا یا روشن دین
 جانندہ ہری نے دعویٰ کیا یا کسی اور شخص نے دعویٰ کیا
 اور وہ ہلاک نہیں ہوئے (جیسا کہ کسی دشمن دین
 نے قطع الوتین لکھکر اپنی جہالت اور ضلالت کا ثبوت
 دیا ہے۔ احمدی) یہ ایک دوسری حماقت ہے
 جو ظاہر کیجاتی ہے بہلا اگر یہ سچ ہے کہ ان لوگوں
 نے نبوت کے دعویٰ کئے اور بیس برس تک ہلاک
 نہ ہوئے تو پچھلے ان لوگوں کی خاص تحریر سے انکا
 دعویٰ ثابت کرنا چاہئے اور وہ الہام پیش کرنا چاہئے
 جو الہام انہوں نے خدا کے نام پر لوگوں کو سنایا
 یعنی یہ کہا کہ ان لفظوں کے ساتھ میرے پر وحی نازل
 ہوئی ہے کہ میں خدا کا رسول ہوں۔ کیونکہ ہماری
 تمام بحث وحی نبوت میں ہے جسکی نسبت یہ ضروری
 ہے کہ بعض کلمات پیش کر کے کہا جاوے کہ یہ خدا کا
 کلام ہے جو ہمارے پر نازل ہوا ہے۔ پھر بعد اسکے

یہ نبوت دینا چاہتے تھے کہ جو تیسریس برس تک کلام الہی سہر
 نازل ہوتا رہا وہ کیا ہے جس سے پتہ لگ سکتے کہ
 تیسریس برس تک متفرق وقتوں میں وہ کلام اس عرض
 سے پیش کیا گیا تھا کہ وہ خدا کا کلام ہے جب تک ایسا
 نہ ہو تب تک بے ایہ نون کی طرح قرآن یفشر پر حملہ
 کرنا اور آیت کو نٹول کو ہنسی میں اوڑھنا اور شریرانوں
 کا کام ہے جو صرف زبان سے کلمہ پڑھتے ہیں اور
 باطن میں اسلام سے بھی منکر ہیں "اربعین نمبر ص ۱۱۱
 الحمد للہ کہ حضور پر نور مسیح موعود علیہ السلام کا نہ باب اور عقیدہ بھارت
 اس اقتباس سے معلوم ہو گیا کہ آپ کے عقیدہ میں کوئی مدعی
 جو جھوٹی نبوت کا دعویٰ کرے ۲۳ سال تک زندہ نہیں رہ سکتا
 پس بہت عمر جس مفسد و کذاب کو نہ ملنے کا اشتہار دارم پیل
 والے میں تمہیداً ذکر کیا ہے اس سے مدعی نبوت کا ذبہ مراد ہر
 نہ کہ محض مفتی و کاذب۔ ان بیانات واضحہ کی موجودگی میں بھی
 اگر کذاب امر تسری یہی کہتا رہے کہ اشتہار مذکور کی عبارت متنازع
 میں جس مفسد اور کذاب کو بہت عمر نہ ملنے کا بیان ہے اس سے
 مدعی نبوت کا ذبہ یا اس کا ۲۳ سال تک عمر پانا مراد نہیں بلکہ
 اشتہار دینے کی تاریخ سے شمار عمر کیا جانا اور صادق کی زندگی
 میں مرنے والے کا کاذب ہونا مقصود ہے تو اسکے لئے وہ اسی

قسم کی کوئی تحریر اپنے دعوے پر منجانب حضرت اقدس پیش
کرے جس سے حراۃ ثابت ہو جائے کہ فقرہ متنازعہ کا مطلب
۲۳ سالہ زندگی پانا نہیں۔ مگر فقرہ متنازعہ کو ہی جس سے کہ
دعویٰ کیا گیا ہے دلیل میں پیش کرنا علم مناظرہ سے بے ہمتی
اور جہالت کا ثبوت ہوگا۔ کیونکہ امر متنازعہ کو ہی دلیل کر دانست
اصلاح مناظرہ میں مضاد رہ علی المطلوب کہلاتا ہے اگر امر تشری
مناظرہ اسی متنازعہ اور بحث طلب فقرہ کو جزو دلیل بنانا چاہے
تو پچھلے اپنا رسالہ حدیث دید مطبوعہ ۱۹۰۳ء کہوٹر سامنے
رکھ لے حسین لکھا ہے کہ

”ایسے ثبوت کو علم مناظرہ میں مضاد رہ علی المطلوب
کہتے ہیں یعنی دعویٰ ہی کو جزو دلیل بنایا جاوے
افسوس اس فاضل مصنف (بہو مکا) نے اس پر غور نہ کیا
کہ یہی فقرہ تو زیر بحث ہے کہ دید کی عمر دنیا کی عمر کے
برابر ہے یا کم مگر مصنف موصوف نے اسی کو پچھلے اپنی

دلیل کا مقدمہ بنا لیا بلفظ صحت ۱۳ سطر ۸

اگر کوئی شخص یہ کہے کہ تم نے جو مرزا صاحب علیہ السلام کی کتابوں
سے اقتباس نقل کئے ہیں وہ اس فقرہ کی شرح نہیں ہو سکتے کیونکہ
فقرہ متنازعہ میں تو کوئی ایسا لفظ ملتا نہیں جس کا یہ مطلب ہو تم نے
بیان کیا ہے سمجھا جائے ”تو اس کا ایک جواب تو وہ ہے جو اصول

موضوعہ ثنائی نمبر ۶ مندرجہ ترک اسلام سے ہم اسی رسالہ میں
صفحہ ۱۶ دے آئے ہیں اور

دوسرا جواب یہ ہے

جسکو امر تسری نے ہماری آسانی کیلئے پھلے ہی لکھ رکھا ہے۔
دیکھو رسالہ بحث تنازع مطبوعہ اکتوبر ۱۹۰۹ء حسین امر تسری لکھتا ہے کہ
ہر ایک کلام کے معنی وہی صحیح ہوتے ہیں جو متکلم کی
منشاء کے مطابق ہوں اور اگر کسی کلام کے ایسے معنی
ہوں جو متکلم اسکو صحیح نہ جانتا ہو گو اپنی پہنچ تان
سے ہم انکو سیدہ بھی کر لیں مگر حقیقت میں سیدہ
نہیں ہوں گے کیونکہ متکلم ان معنی سے انکاری
ہے۔ "بلفظ صحیح"

یہ ہم اوپر بالتصریح بتا آئے ہیں کہ متکلم یعنی مرزا صاحب علیہ السلام
س سے انکاری ہیں کہ ہر ایک مفسد اور کذاب صادق کی زندگی
میں بغیر مبالغہ ہی مر جاتا ہے یا بجز مدعی نبوت کا ذہن کے کسی اور کا ہوا
و مذب کو ۲۳ سال تک تکذیب میں مہلت دیا جاتا خلاف قانون
الہی ہے۔ لہذا جن معنوں کو متکلم صحیح نہ جانتا ہو وہ ثنائی پہنچ تان سے
انکو سیدہ ہی کر لئے جاوین تو "حقیقت میں سیدہ نہیں ہوتی"
تیار امثالہ کا ایسے فقرات سے اپنا الو سیدہ کرنا اوسکی بددیہانی

اور شرارت کی دلیل ہے۔ ورنہ خلاف نشانہ متکلم کسی کلام کے
معنی اپنی طرف سے لگا کر اسپر رائے زنی کر نیکائیکو حق ہی کیا ہے
اور خاص کر اس شخص کا تو یہ قطعاً حق نہیں جو خود قایل ہو کہ

در سبب آفتون کی جڑ یہی ہے کہ متکلم سے اسکے کلام
کے معنی دریافت کر نیسے پہلے ہی اسپر رائے
زنی کیجائے اور آپ اسکی شرح کر کے حاشیہ چڑھایا جائے
بلفظ تفسیر تنالی جلد اول حاشیہ نمبر ۷ ص ۴۸

ناظرین! یہ خدا تعالیٰ کا خاص ہم پر فضل ہے کہ ہم تنالی رگ پیٹھے
سے بخوبی واقف ہیں۔ اور ہمارا دعویٰ ہے کہ تنالی علم مناظرہ اور
امر تسری الہدیت کے لٹریچر میں ہمیں اس قدر دخل ہے جسکے برابر
خود نشانہ کو بھی نہیں۔ ذالک فضل اللہ یوتیہ من یشاء
بہ ضمن بحث بنفخ دوکم ہم نے لکھا تھا کہ مفسری علی اللہ یعنی مدعی
نبوت کا ذہبہ اور محض مفسری و کذب کے ساتھ خدائی سلوک جو
دنیا میں ہوتا ہے اسکو بتاتے ہیں سو جو بڑے مدعی نبوت کا حال تو
ہم نے بقدر ضرورت نقل کر دیا ہے اب محض مفسری و کذب کا حال سنائیے

محض مفسری و کذب کے خدائی سلوک

دنیا میں یہ ہوتا ہے کہ اسکو شرارت اور خباثت میں چھوڑ کر
مہلت دیجاتی ہے اور سو وقت تک کہ اسکی شرارت و فسق و فجور

۶ درکنہ سب کا مادہ پختہ ہو کر اپنے وس انتہائی نقطہ تک پہنچ جائے جبکہ بعد وہ مور و غضب الہی ہوتا ہے جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں۔

یہ لیکن ایک ایسا شخص جو اپنے تئیں مامور من اللہ کا دعویٰ کر کے قوم کا مصلح قرار نہیں دیتا اور نہ نبوت اور رسالت کا مدعی بنتا ہے اور محض ہنسی کے طور پر بالو گون کو اپنا سرخ جملانے کیلئے دعویٰ کرتا ہے کہ مجھے یہ خواب آئے یا الہام ہوا اور جھوٹ بولتا ہے یا اسمین جھوٹ بولتا ہے وہ اس نجاست کے کیڑے کی طرح ہے جو نجاست میں ہی مرجھاتا ہے۔ ایسا خبیث اس لایق نہیں کہ خدا اسکو یہ عزت دے کہ تو نے اگر میرے کفر کیا تو میں تجھے ہلاک کر دوں گا بلکہ وہ بوجہ اپنی نہایت درجہ کی ذلت کے قابل انتفات نہیں کوئی شخص اسکی پیروی نہیں کرتا کوئی شخص اسکو نبی یا رسول یا مامور من اللہ نہیں سمجھتا بلقظہ اربعین نمبر صحت

۷ ایک دوسرے مقام پر کنذہ بن کفرین منکرین رسول کو عہدیت دئے جانیکا بدین کلمات اظہار فرماتے ہیں کہ

ولقد استنھض رسول من قبلک فاحییت للذین کفروا ثم انعمت علیہم کان عقابہ یعنی پچھلے ہی رسولوں پر ٹھٹھا کیا گیا پس انہیں

رسالہ احمد جلد ۲ باب ۱۲ جولائی ۱۹۱۲ء

اُن کافروں کو جو ہٹا کر تھے مہلت دی پہر جب
وہ اپنے ٹھٹھے میں کمال تک پہنچ گئے تب ہم نے انکو
پکڑ لیا اور لوگوں نے دیکھ لیا کہ کیونکر ہمارے عقاب
اُن پر وارد ہوا اور پہر فرمایا ہے و مکرہا مکرہا و مکرہا مکرہا
وہم لا نشعرون یعنی کافروں نے اسلام کے مٹانے کیلئے
ایک مکر کیا اور ہم نے بھی ایک مکر کیا یعنی یہ کہ انکو
مکاریوں میں پڑھنے دیا تاکہ وہ ایسے درجہ شرارت
پر پہنچ جائیں کہ جو سنتہ امت کے موافق عذاب نازل
ہو نیک اور جیسے "بلفظ الشریف الزار الاسلام ص ۳۳"

آیت اول مندرجہ اقتباس منقولہ کاشانی تفسیر میں حسب ذیل
بیان ہے

یہ بگاڑ کفار کا کچھ تجرہ ہی سے نہیں بلکہ تجرہ سے پہلے
کئی ایک رسولوں سے ہنسی اوڑھ لی گئی پہر میں (خدا)
نے کافروں کو مہلت دی کہ اتنے وقت میں جو
چاہیں کر لیں مگر وہ باز نہ آئے پس میں نے انکو خوب پکڑا
پھر میرا عذاب ہوا "بلفظ تفسیر ثنائی جلد چہارم ص ۱۶"
خدا تعالیٰ مکتہ میں کے حق میں ایک جگہ فرماتا ہے کہ

والذین کذبوا بآیتنا سنستدرجہم من حیث لا یعلمون وواللہم

ان کی دی متن نادم اور جو لوگ ہمارے حکموں سے
منکرین عمر انکو بتایا جیسے راستہ سے جسے وہ نہیں
جانتے جہنم کی طرف ہیشینے اور اب تو میں انکو ڈھیل
دے رہا ہوں یقیناً سمجھو کہ میرا داؤ بڑا ہی مضبوط ہے
بفصلہ تفسیر ثنائی جلد سوم ص ۱۸۳

عبارات منقور بالاسے گویہہ امر روشن ہو گیا کہ برائے قانون
خداوندی کذب اور مفتری سے جو کہ مدعی الہام و ماموریت
نہ ہو خدا کا قانون یہ ہے کہ اسکو اسکی شرارت میں اس غرض
سے کہ اسکا پیارا بھرنیہ ہو جائے ڈھیل اور مدت دی جاتی ہے
مگر ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ اس جگہ وہ خاص اقرار امرتسری کذب
اور اسکے حاشیہ نشینوں کا جو مقدمہ ہذا میں بجواب استغاثہ
مستفیث بذریعہ اخبار انجذیت پیش ہوا تھا نقل کر کے اسکے
تعلق بھی ضروری بحث کر جائیں۔

معزز ناظرین! آپ کو یاد ہو گا کہ امرتسری نے جو جواب حضرت
سیح موعود علیہ السلام کے اشتہار مورخہ ۵ اپریل ۱۹۱۰ء
کا دیا تھا اوہیں وراسکے بعد بھی امرتسری نے یہ تصدیق خود
اشتمار تنازعہ کے اس فقرہ پر کہ میں جانتا ہوں مفسد اور
کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی ۷ مندرجہ ذیل حاشیہ لکھا تھا
جسکو سچے سچے کہنے کی جگہ نقل کر چکے ہیں مگر ضرورتاً یہاں کچھ نقل

کرتے ہیں اور ساتھ ہی خطوط وحدانی کے اندر اسپر یاکر کرینگے۔ وہو ہذا

۱۔ آپ اس دعوے میں کہ مفسد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی (قرآن شریف کے صریح خلاف کہہ رہے ہیں) یہ تمہاری جہالت اور دین سے بخیری یا حق کی مخالفت کا نتیجہ ہے کہ حضور پر نور کے منشاء کے خلاف اپنی طرف سے ہی ایک معنی قرار دیکر جس سے مستکلم ہو جو بات مندرجہ صدر انکاری سے اس دعوے کو جو عین مطابق قرآن ہے خلاف قرآن کہہ کر اظہارِ حق کیا۔ مرزا صاحب کا منشاء اس مفسد اور کذاب کو لمبی عمر نہ ملنے کا ہے جو جھوٹا ملہم اور مامور من اللہ ہے نہ کہ محض کذاب اور مفسد کیونکہ حضور الزخواب جانتے تھے کہ میلہ کذاب اور خود آئینی زمانے میں شیخ دہلوی اور گنگوہی وغیرہ باوجود مفسد اور کذاب ہونیکی بڑی عمریں پلگئے ہیں۔ احمدی (قرآن تو کہتا ہے کہ بدکاروں کو خدا کی طرف سے مہلت ملتی ہے) مرزا صاحب علیہ السلام بھی ان بدکاروں کو جنکی بابت قرآن نے مہلت دیا جانا فرمایا ہے مہلت ملنا مانتے ہیں جیسا کہ اوپر اربعین اور انوار الاسلام سے ہم حضرت اقدس کا یہ مذہب نقل کر چکے

ہیں۔ احمدی (سنو من کان فی الضلالتہ فلیہدہ ولہ الرحمن
 مدار اور انما علی ہم یزودا واثما اور دیکھ ہم فی طینا ہم یجہون
 وغیرہ آیات تمہاری اس دلیل کی تکذیب کرتی ہیں۔
 (تم جابل ہو اور سخت ہو قوف تمہیں اتنی بھی تمیز نہیں
 کہ دعویٰ اور دلیل میں فرق کر سکو حضرت مہدی
 علیہ السلام نے اسجگہ کوئی دلیل مفسدہ اور کذاب
 کو بہت عمر نہ ملنے کی بیان نہیں فرمائی صرف اپنا عقیدہ
 ظاہر کیا ہے۔ بجائے خود ایک دعوے سے نہ کہ دلیل
 لہذا تمہارا یہ کہنا کہ قرآنی آیات تمہاری اس دلیل کی تکذیب
 کرتی ہیں سرسری جھوٹ و حماقت ہے حالانکہ شروع
 میں خود تم نے اسکو دعوے کہہ کر اپنی تکذیب دل
 ہی کر دی ہے۔ باقی یہ امر کہ تمہاری آیات منقولہ سے
 حضرت اقدس کا دعویٰ رد ہوتا ہے بالکل لغو ہے
 ان آیات میں تمہارے جیسے مذبذوب اور مفسدہ دن کو
 بہت عمر اور مہلت ملنے کا قانون بتایا گیا ہے نہ اس
 مفسدہ کو جو الہام و نبوت کا جھوٹا دعویٰ کرنے والا ہے
 انجیل اور سنو ابل متعنا هؤلاء و اباہم حتی طال علیہم العما
 جکے صاف سنی ہیں کہ خدا تعالیٰ جھوٹے دعا باز مفسدہ
 اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمر میں دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس

مہلت میں اور بھی بڑے کام کر لیں۔ (تم بھی تو یہی مانتے
 ہیں کہ اس آیت یا ایسی دیگر آیات میں جن مفسدین اور
 نافرمانوں کو لمبی عمر اور مہلت دیا جانا بیان ہوا ہے وہ
 تمہارے جیسے نافرمان اور مفسدین جنکا کام استہزاء و کفر
 ہوتا ہے نہ کہ منقری علی اللہ آیت منقولہ کو اوپر سے پڑھو
 تو تم کو معلوم ہو جائیگا کہ جنکو بہت عمر ملنے کا اس آیت
 میں ذکر ہے وہ کذبین رسل و مشرکین ہیں نہ کہ نقول علی
 کر کے الہام کا جھوٹا دعویٰ کر نیوالے۔ احمدی اپہر تم
 کیسے من گھڑت اصول بتلاتے ہو کہ ایسے لوگوں کو
 بہت عمر نہیں ملتی۔ (تم بڑے بوجہ بھکڑ ہو کہ اپنی جہالت
 پر نہیں روتے کہ مدعی یعنی مرزا صاحب کا منشاء تو اوں لوگوں
 کو بہت عمر ملنے کا ہے جو منقری علی اللہ ہو جیسا کہ اربعین
 سے ہم مدعی کا مذہب نقل کر آئے ہیں اور تم وہ آیات نقل
 کر کے معارضہ کرتے ہو جن میں محض منقری اور کذب اور مفسد
 اور نافرمان کو بہت عمر اور مہلت دے جائیگا بیان ہے
 اور دونوں میں جو قدر فرق ہے وہ خود آیات محولہ سے
 ہی ظاہر ہو رہا ہے یا وجود اس حماقت کے مدعی کے
 قرآنی اصول کو تو من گھڑت بتاتے ہو اور شرارت سے
 جن آیات میں اپنا منہ دیکھتے ہو ان سے معارضہ کر کے

اپنی جان چڑھاتے ہو جو چھوٹ نہیں سکتی۔ (احمدی)
 یہ ہے احمدی مفسر کی قرآن وانی۔ کہ مرزا صاحب علیہ السلام لوائے
 کذاب کو بہت عمر نہ ملنے کے مدعی ہیں جو مفسری علی اللہ ہوا درامتری
 ایسے کاذبون کا ذکر کر کے معاوضہ کرتا ہے جو کذب بدل اور منافق
 و شرک ہوں ۵ یہ بین تفاوت راہ از لجاست تا بہ کجا۔ کوئی
 یہ نہ کہے کہ ۲۶ اپریل کے اجماع میں حاشیہ ہے وہ سب ایڈیٹر
 کی طرف سے ہے ثناء اللہ اوسکا جواب دہ نہیں۔ ایسا خیال ہی نہ کرنا
 ثناء اللہ کا یہ مسئلہ اصول ہے۔ اور اسکی تصدیق وہ کر چکا ہے چنانچہ
 ہمارے شہر کے اجماع میں صفحہ ۶ خود ایک آیت ان میں سے
 لکھا ہے کہ یرحمہم قالون خداوندی و عبدہم فی طغیانہم لیمھون۔
 یہ نظر ڈالو کہ مرزا صاحب کی وفات کے ایسی جلدی کے متوقع
 نہ تھے جتنی جلدی کی خبر ہمارے دوست (سکندر دیراؤ شہنا)
 ڈاکٹر عبد حکیم خان نے سنائی ہے، علاوہ ازیں اسی نوٹ مندرجہ
 حاشیہ اجماع ۲۶ اپریل سکند کی نسبت ثنائی اقرار یہ ہے کہ
 "میں 'سکو صحیح' بتاتا ہوں اور اسکو مرزا کے حق میں سمجھتا
 ہوں کیونکہ وہ صرف اس اصول کے توڑنے کو تھا کہ خدا
 و مذاب کی عمر بہت نہیں ہوتی، بلکہ المجدیت اس جولائی
 شدہ صحت

پیرے ناظرین! کے ایک جو ہم ثنائی پھیلائی کا ایک اور نمونہ دکھایا

منقولہ بالا عبارت لکھنے کے بعد امرتسری جیل مرکب کہتا ہے کہ
 یہ اسکی (یعنی مفسد کو بہت عمر نہیں ملتی) تردید یوں تھی کہ
 مفسد و کذاب کی عمر کبھی بہت ہو جاتی ہے چنانچہ
 خود مرزا کی عمر بقول اسکے پچتر سال کی ہوئی حالانکہ
 حدیث میں آیا ہے اعاد اثنیٰ بین ستین و سبعین و قل
 من یجوز یعنی امت محمدیہ کی عمر ساٹھ ستر کے درمیان
 ہوگی اور بہت کم اس سے آگے بڑھینگے مرزا کی عمر
 اس حدیث اور طبی قاعدہ سے بھی طبعی عمر سے بڑھتی
 تھی پس وہ بدھم فی طغیانہم لیمھون کی ذیل میں آگیا
 اور میں تو ابھی پورے چالیس سال کا ہوا ہوں یہ کہیں
 کوئی دانا کہہ سکتا ہے کہ میری عمر سو وقت تک بہت
 لمبی ہوئی ہے (آئندہ کی خیر نہیں) پس سمجھو کہ میری
 چالیس سالہ عمر کے مقابلہ پر بقول مرزا پچتر سالہ عمر
 پانیوالا بڑی عمر لکھ رہا اور یہی اوس نوٹ کا مطلب
 تھا کہ جہوٹے یہی کہی کبھی عمر طبعی سے بڑھ جاتے ہیں
 بلفظ المحدث اس جولائی ۱۳۸۷ھ

ناظرین! شاید آپ اس شنائی باوہ سرائی کو نہ سمجھ بون جس میں
 کذاب امرتسری خود سرتے ناقابل معافی شرارت سے کام
 لیکر پوری بے حیائی برتی ہے اسلئے ہم اچھو اسکی تار مار کر کے

اصلیت دکھا دیتے ہیں۔ سنئے۔ امرتسری کہتا ہے کہ ۲۶ راپریل
 کے الہدیت والے نوٹ کا صرف یہ مطلب تھا کہ یہ جہوئے بھی
 کبھی کبھی عمر طبعی سے بڑھ جاتے ہیں یا چنانچہ مرزا صاحب کی عمر
 بقول خود ۷۵ سال کی ہوئی حالانکہ حدیث میں امت محمدیہ کی
 طبعی عمر ۶۰-۷۰ کے درمیان بتائی گئی ہے چونکہ مرزا صاحب کی
 عمر اس حدیث اور طبعی قاعدہ سے (جو ثنائی طب میں سے بھی طبعی
 عمر سے بڑھ گئی تھی پس وہ یدھم فی طغیانہم یعمہون کی ذیل میں آگے
 یہ ہے ثنائی حدیث دانی اور قرآن خوانی کہ کس قابلیت سے
 حدیث اعمار امتی بن سنین و سلجین کی مطابقت یدھم فی طغیانہم یعمہون
 کے ساتھ کر دکھائی ہے کہ گویا ۷۵ سال سے متجاوز عمر والا
 انسان طبعی عمر سے بڑھ جاتا ہے اور یہ درازی عمر اسکے کاذب
 ہونگی دلیل ہے اور ۷۵ سے زیادہ سال عمر یا نیسے وہ آیت
 یدھم فی طغیانہم یعمہون کی ذیل میں آجاتا ہے اسکو یاد رکھئے اور ذیل
 میں اسی حدیث کے خلاف شارائند کے روحانی بالون کی عمر و نوکو
 ملاحظہ فرمائے جسکو فخریہ طور پر امرتسری نے مرقع انگسٹ ۱۹۱۲ء
 کے صفحہ ۳۰۰ پر اس طرح لکھا ہے کہ

”محدث دہلوی ایک سو دس سال کی عمر میں اور
 محدث گنگوہی اسی سال کی عمر میں انتقال ہوئے
 اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ اعمار امتی بن سنین و سلجین

قل من یجوز میری امت کی عمر سن ساٹھ ستر سال کے
 درمیان ہون گی بہت کم آگے بڑھینگے۔ دو ہون بزرگوار
 عام عمر طبعی سے بہت آگے بڑھ کر انتقال ہوئے، باقظ
 اب اثر الناس امر تسری خناس سے کوئی پوچھے کہ حضرت مرزا
 صاحب علیہ السلام کا اس حدیث کے مطابق ۷۰ سال سے تجاوز
 ہو جانا تو یدہم فی طغیانہم یسبون سین داخل ہے مگر دہلوی اور گنگوہی
 کا اس حدیث اور طبعی عمر سے بہت آگے بڑھ جانا بل متعناھؤلاء
 وابداءہم حتی طال علیہم العمر اور انما منلی لہم لیزدادوا اثنا
 کے مصداق ہونی سے ثنائی قاعدہ مانع ہے دیکھا اور مکارا!
 کلا یحییٰ المکر السی الا باھلہ کا نظارہ کہ ۵
 تو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا
 آگے چلئے دوسری بات امر تسری یہ کہتا ہے کہ
 ”و جا جلد نے اصل درازی اور تاخیر موت میں دانستہ
 یا جہالت سے تمیز نہیں کی نوٹ مذکور کا مطلب اصل
 درازی سے تھا جو مرزا کو حاصل ہو چکی یہ نہ تھا کہ مقابلہ
 میں بوقت تحدی جو ہٹے کی زندگی سچے سے کم ہوتی ہو

۱۱ ص ۲

شیر السلام یہ کذاب اثر امر تسری خود سر کی جہالت ہے کہ حکم
 کے منشاء کے خلاف کل عمر کی درازی مراد بتاتا ہے خدائی تالون

میں اور ظلم کے عقیدہ میں ورازی عمر سے مراد افتراء علی اللہ
 کے دن سے لیکر عمرانی ورازی ہے اور عقل سلیم بھی اسیکو تسلیم کرتی
 ہے کہ سزا کا وقت تب ہی آنا چاہئے جبکہ کوئی مجرم کسی جرم کا ارتکاب
 کرے نہ کہ ارتکاب جرم سے پہلے ہی میعاد سزا شروع ہو جائے
 پس مفتری علی اللہ اس وقت سے مستوجب سزا قرار پاتا ہے
 جب سے کہ وہ مقول علی اللہ کے جرم کا مرتکب ہوتا ہے
 نہ کہ قبل سے ہی وراوکی سزا جو قطع الوتین یا ہلاکت یا عدم ورازی
 عمر ہے وہ یوم افتراء سے محسوب ہونی اور دارد ہونی چاہئے نہ کہ
 یوم تولد سے۔ لہذا اس تقریر سے واضح ہو گیا کہ مقول علی اللہ کو یوم
 تقول سے بہت عمر نہیں ملتی اگر وہ مثل مدعیان نبوت صادقہ ادعاء
 الہام و ماوریت کے دن سے لیکر دم وفات تک عمر پا جائے
 تو صادق ہوگا اور اگر مثل مدعیان نبوت کا ذیہ یوم افتراء علی اللہ سے
 بدلت کے دن تک چند سال میں سزا قطع الوتین کا سزا قرار
 پائے تو کاذب ہوگا۔ ایسا ہی مکذوب و محض مفتری کو سمجھو کہ اسکی
 مہلت کا شمار یرقا لون الہی انما علیہم لیزا حد انما در من کلن فی
 الضلالتہ فابعد ثلث سنین من مدد یوم مکذوب و افتراء
 سے شروع ہوگا سوائے مطابق مفرور و مغلوب دشمن کو مکذوب
 کے دن سے بہت ملتی شروع ہوتی ہے جسکی میعاد النصار اللہ
 فیب الختم ہے اور پیمانہ مہلت کاذب لہر نیزہ نکال دینے سے غمقرب آسمان

سے وارنٹ گرفتاری آیا والا ہے

کہا کذب کا یہ دعویٰ کہ اصل درازی عمر مرزا کو حاصل ہو چکی جس سے کہ وہ آیات پیش کر وہ جواب دعویٰ مدعا علیہ کے مصداق ٹھہر گئے۔ بالکل باطل ہے۔ نہ ان آیات کا تعلق مرزا صاحب علیہ السلام سے ہے کیونکہ آپ مدعی نبوت و رسالت والہام تھے اور یہ آیات محض مفتری اور کمندین کے متعلق ہیں اور نہ آپ کی عمر ایسی درازی کی مصداق ہے جو کہ ذی لون کیلئے مقرر ہے۔ البتہ ایک سو دس سال کا دہلوی حتی طال علیہم العصر

کی ذیل میں بری طرح داخل ہو گیا جس کا جواب نہیں ۷

ویدی کہ خون ناحق پروانہ شمع را چند ان امان نہ داد کہ شب را بھر کند بعد ازین ہم ناظرین کو بچہ اصل کلام کی طرف لیجاتے ہیں کہ محض مفتری اور کذب کو حسب قانون خدائی مسلمہ فریقین دنیا میں مہلت اور ڈھیل ملتی ہے جس سے کہ وہ اُس حد تک پہنچ جاتے جو اس کو قعر جنم میں جلد گرا دے۔ اور اس مضمون کے ساتھ ہی نتیجہ دوم بھی فیصل ہو گئی کہ ۱۷ اپریل والے اشتہار میں جس مفسد اور کذاب کو لمبی عمر نہ ملنے کا ذکر ہے اوس سے ایسے کذاب اور مفسد مراد ہیں جو جو ہوئے مدعیان ماسوریت و نبوت ہوں اور اس دعویٰ پر وہ ۲۳ سال تک عمر نہیں پاسکتے بلکہ بہت جلد یوم آخر اعلیٰ اللہ سے قتل و ہلاک کر دئے جاتے ہیں۔

تفقیج سوم۔ اگر مرزا صاحب کا یہ مذہب ہے کہ ہر ایک
مفسد اور کذاب کا صادق کی زندگی میں مرجعاً ضروری
نہیں تو پہر یہ کیوں لکھا کہ اگر میں مقتدر ہوں تو ثنائی
کے سامنے ہلاک ہو جاؤنگا اور اگر ثناء اللہ کا ذب
تو میری زندگی میں طاعون سے ہلاک ہو گا۔ ورنہ میں
خدا کی طرف سے نہیں لایا کیا اس سے ثابت نہیں ہوتا
کہ خاص اس مقدمہ میں مرزا صاحب نے یہ معیار صدق
بھی لیا ہو؟

اس تفقیج کا بار ثبوت بھی وہابی گروہ امرتسری کے ذمہ ہے وہ
یہ ثابت کر کے کہ ثنائی مقدمہ میں مرزا صاحب علیہ السلام نے
اپنے تمام عقاید منقولہ رسالہ ہذا کے خلاف بغیر مقابلہ و مباہلہ ہی
کاذب کی موت کو صادق کے صدق کی علامت یا معیار بھی لیا تھا
جب تک یہ ثبوت نہیں ملتا ثنائی پارٹی کے حق میں تفقیج سوم کا فیصلہ
ہی نہیں ہوتا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اس فقرہ مندرجہ تفقیج
سوم میں صرف اس نتیجہ کا بیان ہے جو بصورت منظوری اس دعا
میاہلہ کے جو تمہید مذکورہ سے آگے درج ہے پیدا ہوتا۔ یہ فی نفسہ
کوئی دعا ہے پیشین گوئی۔ اسی لئے ساتھ ہی حضور انور نے
ظاہر کر دیا کہ یہ بذریعہ الباطن یا وحی بطور پیشین گوئی نہیں کہا گیا
لہذا اس تفقیج کو بھی حق مدعی برخلاف مدعا علیہ فیصلہ کیا جاتا ہے۔

اور تمہید مندرجہ اشتہار ۵ اراپریل سنہ کا بیان یہاں ختم کر کے
تمام گذشتہ تقریر کا خلاصہ عرض کر دیتے ہیں

خلاصہ ہماری تمام گذشتہ تقریر کا

یہ ہے کہ تمہید میں حضرت مسیح علیہ السلام نے تئارا تہ کہ خا ط ب
کر کے فرمایا ہے کہ میں بحضور رب العالمین تمہارے ساتھ فیصلہ
کھیلنے یہ درخواست پیش کرتا ہوں جس میں دعا و مباہلہ ہی ہے اور
درخواست فیصلہ بھی اگر تم نے دعا و مباہلہ کو بلا چون و چرا منظور
کر لیا تو لاریب یہ نتیجہ ہوگا کہ صادق کی زندگی میں کاذب طاغوتی
موت سے ہلاک ہو جائیگا۔ اور جس مفسد کو بہت عمر نہ ملنے کا
ذکر فرمایا ہے اوس سے وہ مفسد مراد ہے جو دعوی الہام و نبوت
کا ذیہ ہو جیسا کہ اگلے فقرہ میں اوس مفسد کا پتہ ہی بتا دیا کہ کس
قسم کا مفسد اور کذاب بہت عمر نہیں پاتا اور وہ فقرہ یہ ہے جو کہ
اسکے متصل ہی واقع ہے کہ ”اوسکا ہلاک ہونا ہی بہتر ہوتا ہے
تاکہ خدا کے بندوں کو تباہ نہ کرے“ یعنی جھوٹے الہام سناس
کو اور جھوٹی نبوت کا دعویٰ کے باعث گمراہی مخلوق خدا نہ ہووے
اس تو ضیح نے تشریح کر دی کہ مرزا صاحب علیہ السلام کی مراد
مفسد اور کذاب سے کس قسم کا کذاب ہے۔ پس تمہید میں بجز
اسکے کہ بروئے قانون الہی مفسد کے متعلق اپنے عقیدہ

کا بیان ہے یا دعاء مباہلہ مندرجہ اشتہار کی منظوری پر جو نتیجہ ہوتا اوسکا ذکر ہے اور کچھ نہیں۔ بدین صورت تمہید کی عبارت سے کسی قسم کا استدلال فریق مکذب کی بیہودگی پر دال ہے تمہید سے آگے ایک دعا ہے جسکے لئے یہ تمہید لکھی گئی اور وہ

دعا مباہلہ ہے

جو یہ ہے کہ درمیں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک بھر و قدیر جو عظیم و جبار ہے جو میرے دل کے حالات سے واقف ہے اگر یہ دعوے مسیح موجود ہونیکے محض میرے نفس کا افترا ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں اور دنرات افترا کرنا میرا کام ہے تو اے میرے پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے اُنکو اور انکی جماعت کو خوش کر دے آمین“

”مکڑے میرے مکمل اور صادق خدا اگر مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں میں جو مجھ پر لگاتا ہے حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی اُنکو نابود کر۔ مگر نہ انسانی ہاتھوں سے بلکہ طاعون و ہیضہ وغیرہ امراض مہلک سے بجز اس صورت کے کہ وہ کھلے کھلے طور پر میرے روبرو

اور میری جماعت کے سامنے اُن تمام گالیوں اور بدزبانیوں کو
لو تہ کرے جنکو وہ قرص منصبی سمجھ کر ہمیشہ مجھے دکھ دیتا ہے۔ آمین
یارب العالمین! بلفظہ اشتہارہ اراپریل سنہ

اس دعا مبارکہ کی منظوری پر جو نتیجہ ہوتا وہ اوپر تمہید میں اس طرح
ظاہر کر دیا گیا تھا کہ اگر میں کذب اور مفتری علی اللہ ہوں تو میں
تباہ و تاراج کی زندگی میں ہلاک ہو جاؤں گا اور اگر تبارک و تعالیٰ کذاب ہے
تو وہ طاعون سے میری زندگی میں ہلاک ہو گا۔ بلا منظوری مبارکہ
ایسا ہونا قطعاً جائز نہیں۔

اس دعا کے دعا مبارکہ ہو نیسے کوئی سلیم الحواس انکار نہیں
کر سکتا۔ حتیٰ کہ خود ملزم امرتسری بھی تسلیم کرتا ہے کہ یہ دعا مبارکہ
ہے چنانچہ اپنے مرقع جو سنہ ۱۳۰۰ میں دجال قادیانی پر
میں **مبارکہ** کا اثر نمبر ۲ کے عنوان سے ایک مضمون
لکھا ہے جس میں پوری کذب بیانی سے کام لیتا ہوا ثابت کرنے
بیٹھا ہے کہ مرزا صاحب نے ۱۵ اراپریل سنہ کو میں سے رابطہ
جو مبارکہ کا اشتہار شائع کیا تھا اسکو ایک سال گزر چکا اور
تجسّس کوئی اثر اُسکا بھی نہیں ہوا۔ حالانکہ مرزا صاحب کا عام
اصول ہے کہ جو دعا بطور مبارکہ کے کیجاوے اُسکا اثر ایک
سال تک ہوتا ہے ایک سال سے متجاوز نہیں ہوتا

۱۵ لعنة الله على الكاذبين

(۱) ان واقعات کو ملحوظ رکھ کر کوئی دانا کہہ سکتا ہے کہ مرزا کی دعا و مبالغہ کا اثر کچھ ظاہر ہوا یا بلفظہ مرقع بقدر الضرورت صحت ۱۹

(۲) مولانا ابوالوفا کے ساتھ مبالغہ کا اعلان

کیا تو اسکا برا اثر بھی آپ ہی پر پڑتا رہا؟ صحت ۲۴
جب ملزم کی زبان سے یہی ۵ اپریل والے اشتہار کی دعا کا دعاء مبالغہ ہونا ثابت ہو گیا تو اب ہم پوچھتے ہیں کہ اگر امرتسری کا زب اسکو بلاچون و چرا قبول کر لیتا تو مبالغہ ہو جاتا یا نہیں؟ بیشک اسپر دستخط کر دینے سے مبالغہ کی تعریف مسلمہ ثنائی کہ "مبالغہ کے اصل معنی یہ ہیں کہ فریقین بالمقابل ایک دوسرے کے حق میں بددعا کریں" مرقع اکتوبر ۱۹۱۲ء صادق آجاتی اور مبالغہ جب اپنے اصل معنوں سے پورا ہو جاتا تب وہ نتیجہ جو تمسید میں بتایا گیا تھا کہ کاذب صادق کی زندگی میں طاعون سے ہلاک ہو گا تو مترتب ہوتا مگر افسوس کہ بزدل شیر قالیبن نے اس سے بری طعن جان بچائی اور مقابلہ میں آیا دعا مبالغہ کہ بعد اشتہار مورخہ ۵ اپریل ۱۹۱۲ء میں بحضور رب العالمین احکم الحاکمین

عرض حال ہے

محیب کہ میں انکے اتھے بہت ستایا گیا اور صبر کرتا رہا

مگر اب میں دیکھتا ہوں کہ ان کی (یعنی شہداء علیہ السلام کی) بدزبان
 حد سے گزیر گئی وہ سبجہ ان چورون اور ڈاکوؤں سے بھی بدتر
 بناتے ہیں۔ ہنر و چود دنیا کیلئے سخت نقصان رسان ہوتا ہے
 اور انہوں نے ان تہمتوں اور بدزبانوں میں آیت لا تفسد ما
 لیس لک بہ علیکم یہ بھی عمل نہیں کیا اور تمام دنیا سے محبت بدتر
 سمجھ لیا اور دو دو ملکوں تک میری نسبت یہ پہلا دیا ہے کہ
 یہ شخص درحقیقت مفسد اور شہاب اور دوکاندار اور کذاب اور مفتری
 اور نہایت درجہ فاجہ آدمی ہے۔ سو اگر ایسے کلمات حق کے
 طالبوں پر بد اثر نہ ڈالتے تو میں ان تہمتوں پر صبر کرتا مگر میں دیکھتا
 ہوں کہ مولوی شہداء اللہ انہیں تہمتوں کے ذریعے میرے سلسلہ
 کو نابود کرنا چاہتا ہے اور اس عمارت کو منہدم کرنا چاہتا ہے
 جو تو نے اس سے پہلے قائم اور سیکر بھیجے والے اپنے ہاتھ
 سے بنائی ہے۔ یہ لفظ اشتہار بد کو رہا سمجھ کہ یہ امر نہایت
 قابل توجہ ہے کہ تہید میں تو صرف ثناء اللہ کو خطاب
 کر کے اسکی شرارتوں اور بدزبانوں کا بیان کیا ہے اور بعد
 اظہار شرارت بار ثنائی شری کو ہی مخاطب کر کے بتایا گیا ہے کہ
 اب میرا اور تیرا فیصلہ مبارکہ سے ہوگا بشرطیکہ شری منظور کر لیتا اور
 یہ ایک عجیب نکتہ ہے کہ تہید میں کسی جگہ ہی خیر الفاتحین احلم
 انجا آئیں سے روئے سخن نہیں جس سے مضمون تہید کے

دعا یا پیشین گوئی ہونے پر اشارہ ہی نکل سکے اور بعد دعا مبالغہ
تمام خطاب رب قدیر سمیع و بصیر سے ہے جسکو عرض حال سے
ہم نے موسوم کیا ہے اور عرض حال ختم کرتے ہی درخواست
برائے فیصلہ کی گئی ہے اس سے یہ امر بخوبی ظاہر ہو جاتا ہے
کہ تمہید صرف دعا مبالغہ سے متعلق ہے اور عرض حال کا تعلق
درخواست فیصلہ سے ہے اور یہ دونوں صورتیں ایک دوسری
سے علیحدہ ہیں۔ اور یہ اس بنا پر ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ
السلام نے اول دعا مبالغہ پیش کی اور ساتھ ہی خیال فرمایا
کہ اگر امر تسری کذب نے اپنی قدیم عادت کے مطابق مبالغہ
گریز کر کے اسپر و تخط نہ کئے تو پہر یہ مقدمہ جون کالتون ہی رہا
اور نتیجہ کچھ بھی نہ نکلا۔ اسلئے آپ نے دوسرا طریق یہ سوچا کہ اپنے
مالک و عالم حقیقی المحی اقیوم خدا سے اپنا حال عرض کر کے اس
مقدمہ میں خدائی فیصلہ کیلئے اپنی ہی درخواست پیش کر دی تاکہ
کذب اگر مبالغہ سے انکار کر جائے تو خدائے قادر و توانا میری
درخواست فیصلہ کے ذریعہ خود ہی فیصلہ فرمائے۔ عرض کیا کسی
پہلو سے راہ گریز و فرار و سب مکار امر تسری عیار کیلئے نہیں
چھوڑی۔ اگر مبالغہ منظور کرے تو طاعون کا لقمہ ہو اور مبالغہ
سے فرار ہو تو خدائی فیصلہ کا شکار ہو اسی بنا پر اس اشتہار
کا نام نیز ستاد و آفری فیصلہ، رکھا جسکے بعد ثنائی مقدمہ میں مزید

قبیل و قال کی ضرورت ہی نہ رہے۔ آخر کار یہی ہوا کہ گوسباہلہ
کو نامنظور کر کے اوس طاعونی موت سے لوت جو مدعی کی حیات میں
اسپر وارد ہوتی بچ گیا لیکن خدائی فیصلہ سے جو مطابق قانون
الہی۔ من کان فی الضلالتۃ فلیمد لدن الرحمن نداء من یمسح فی
طعام یسمو صا در مو حسین فریقین کو عذر و انکار نہ تھا اور مسلمہ طرفین
سے نہ بچ سکا جسکا مفصل بیان آگے آئیگا انشاء اللہ الغرض خدا
کے حضور میں اپنا حال عرض کر نیکی بعد معاوہ درخواست پیش کی جو

درخواست فیصلہ ہے

اور وہ یہ ہے یہ اسلئے (کہ انشاء اللہ اس عمارت کو منہدم کرنا چاہتا
ہے جو لوتنے اے میرے آقا آئیے ہاتھ سے بنائی ہے) اب
میں تیر ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب
میں ملتی ہوں کہ مجھ میں اور ثنا و اللہ میں سچا فیصلہ فرما، بلفظ الزلیف
اور پھر خدا کے فرمائے ہوئے الفاظ میں ہی اپنی درخواست
فیصلہ مزین فرمایا چنانچہ لکھا کہ

دینا افصح بیننا و بین قومنا بالحق و انت خیر من الخلیل

یہ درخواست برائے صدور فیصلہ پیش کرتے کے بعد
صورت فیصلہ کے متعلق اپنی تمنا اور خواہش کا بدین الفاظ
ظہار کیا جو محض مدعی کی ایک

اشتمالیہ

اور وہ یہ ہے جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مقید اور کذاب
 ہے۔ خداوند حق کی زندگی میں ہی دنیاست و آخرت اسے یا اسی اور
 نہایت تخت آفتاب میں جو موت کے برابر و مقبلہ کر۔ اس
 سے کہیں بڑے مالک تو ایسا ہی کر۔ آمین ثم آمین یا بلفظہ
 الشریف

ناظرین! یہ ایک جملہ انشائیہ ہے جسکو امرتسری مکتوب
 حواس باہلی سے جملہ خبریہ کلمہ اپنے ہنجیالوں کو خداوند کے
 گڑبے میں ور بھی دھکا دیکر گرا دیتا ہے اس استبداد کے
 اس کے اشتہار کے آخرین امرتسری مکتوب سے

یہ التماس ہے کہ

دو بالآخر مولوی صاحب (شمار ۱۷) سے التماس ہے کہ وہ
 میرے اس تمام مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دین اور جو
 چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے یا بلفظہ
 اس میں تمام مضمون کو المحدثین میں چھاپنے کی اسلئے
 التماس کی گئی تھی کہ شہداء و شہداء یہودیہ و تخریف کرے ایسا نہ ہو کہ
 تہذیبی بیانات کو اصلی قرار دیکر یا دعاویہ یا لہ و فیصلہ الہی ظاہر

کر کے دہو کہ دے جیسا کہ اوس نے ہر جگہ اس تحریف کا
پورا ثبوت بھی دیا ہے دیکھو مراسنہ تنائی مندرجہ وطن مورخہ
۲۶ اپریل ۱۹۵۷ء میں کس قدر تحریف سے لکھا ہے کہ مرزا رضا
قادری نے نر لے فیصلہ کا اشتہار دیا ہے کہ

۱۰ میں مولوی شہار اللہ سے بہت تنک آگیا ہوں
ابس نے مجھے بہت ستایا ہے اسلئے دعا کرتا ہوں
کہ وہ میری زندگی میں ہی طاعون سے نمرے توئیں
جہو! اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے، بلفظ

دیکھئے کس قدر تحریف ہے کہ باطل مضمون کو ہی الٹ دیا کچھ
الفاظ تمہید سے لئے اور کچھ عرض حال سے اور کچھ آخری
التماس سے۔ سب کو غلط لفظ کر کے اپنی یہودیت کا پیش ثبوت
دیدیا۔ یہ وجوہات تہیں جسکی پیش بندی کیلئے تمام مضمون کو
الحدیث میں چھاپنے کی التماس مدعی نے کی تھی۔ اہل محال اللہ
بحم نے باحسن وجوہ ثابت کر کے دکھلا دیا کہ اشتہار مورخہ
۵ اپریل ۱۹۵۷ء میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے چند
مور بیان کئے ہیں جنہیں سب سے اول ایک تمہید ہے پھر
دو عامتہا ملہ ہے پھر عرض حال ہے اوسکے بعد درخواست
فیصلہ ہے پھر اوس سے تمنا و اشتہار و دعوت
فیصلہ ہے آخر میں دعا علیہ سے التماس ہے مگر خود غرض

مذہب بلا امتیاز باوجود عامہ دانی و علم و فضل کے سب کو ایک
 ہی قرار دیکر اپنی مطلب براری چاہتا ہے اور لایعنی طور
 پر لکھتا ہے کہ

یہ اگرچہ ہم اس فیصلہ کو میرزا صاحب کی صرف دعا ہی
 سمجھیں اور ۱۲ اپریل کے بعد کے مضمون سے
 چشم پوشی بھی کر جائیں تو یہ دعا ایسی نہیں کہ معمولی
 دعا بھی جاسے جسکا قبول ہونا نہ ہوتا احتمالی ہو یا
 مرقع الست شدہ ص ۲۳

ناظرین! دیکھئے اس میں کس قدر فریب ہے کہ اشتہار مورخہ
 ۱۲ اپریل کو اپنے معمولی دروغ سے فیصلہ ہی قرار دیکر
 انجمن کا ذہن کی ممبری نہیں بلکہ سکرٹریٹ کا اظہار کرتا ہے
 حالانکہ کئی جگہ زبان خود اقرار کر چکا ہے کہ اشتہار مذکور
 میں ایک فیصلہ کھیلے دعا ہے اور ایک صورت فیصلہ ہے
 جیسا کہ مرقع ماہ اکتوبر ۱۲۹۵ میں بہت سا استہزا کرنے
 کے بعد لکھتا ہے کہ

۱۲ خدا کا نبی (اس سے مراد حضرت مسیح موعود علیہ
 السلام ہیں) اپنے مخالف (اس سے اشارہ مراد
 ہے) کے ساتھ فیصلہ کی دعا کرے اور
 صورت فیصلہ شائع کر دے ۱۱ بلقظہ ص ۲۶

پھر ایک جگہ لکھتا ہے کہ اس اشتہار کے ذریعہ
 یہ مرزا صاحب مجہدین اور اپنے مین خدا کی
 فیصلہ جانتے ہیں " مرقع ستمبر ۱۹۷۷ء
 کس قدر بددیانتی ہے کہ جس اشتہار کو درخواست فیصلہ اور
 دعا فیصلہ اور صورت فیصلہ کہ چکا ہے اسی کو یہاں فیصلہ
 بتاتا ہے کیا یہ دہو کہ وہی اور شرارت یا جہالت ثنائی نہیں؟
 بہر حال یہ امر مسلم ہے کہ حضرت مرزا صاحب علیہ السلام کے
 اشتہار میں دعا، مبالغہ علیہ ہے اور درخواست فیصلہ جدا
 اور صورت فیصلہ جدا اور مقصود بالذات اس سے فریقین کے
 صدق اور کذب کا اظہار ہے نہ کسی کی موت و حیات، اس پر
 ثنائی گواہی چاہو تو وہ بھی موجود ہے مرقع ستمبر ۱۹۷۷ء میں انٹرنی
 تسلیم کرتا ہے کہ

۱۹۷۷ء یہ اعلان مرزا نے اپنے صدق و کذب کے

معیار کیلئے شائع کیا تھا، صفحہ ۱۹

دوسری جگہ اگست ۱۹۷۷ء میں بھی لکھتا ہے کہ

یہ اس فیصلہ سے یہ نہیں کہ میرا اور مرزا صاحب کا کوئی
 ذاتی مقدمہ طے ہوا ہے بلکہ یہ مرزا صاحب کے دعاوی
 کی جو میں تکذیب کیا کرتا تھا اس اختلاف کا فیصلہ
 ہو گیا " بقدر الحاجۃ صفحہ ۱۹

اب مزید کی زبان سے ہی جبکہ یہ امر فیصلہ پا گیا کہ اس شہداء مورخہ
ہا اریپیل میں جو کچھ لکھا گیا ہے اوس سے کسی ذاتی مقدمہ کا فیصلہ
مطلب نہیں تھا بلکہ اصل مقصود بالذات اس سے فریقین کے
صدق و کذب کا اظہار تھا تو اب ہم یہ دیکھ سکتے ہیں کہ
(۱) جس مقصود کیلئے مدعی نے دیوار کی تختی وہ حاصل

ہوایا نہیں؟

(۲) اگر وہ حاصل ہو گیا تو پھر دعاء مدعی کی قبولیت
میں کیا شک رہا؟

ان دونوں تنقیحوں کے سمجھنے کیلئے ذیل کے سوالات کا صحیح
جواب سن لینا ہی کافی ہے

فیصلہ کا کونسا طریق مفید مدعی ہو سکتا تھا؟

الف۔ آیا یہ کہ مدعی یعنی حضرت مرزا صاحب علیہ السلام

زندہ رہتے اور مدعا علیہ یعنی ثناء اللہ مر جاتا رہا

ب۔ یہ کہ مدعا علیہ زندہ رہتا اور مدعی وفات پا تا رہا

ج۔ یہ کہ دونوں فوت ہو جاتے؟

ان سوالات کا جواب ہم یہ دیتے ہیں کہ بجز وفات مدعی اور حیات
مدعا علیہ کے کوئی صورت ایسی نہ تھی جسکے وقوع پر مقصود بالذات
مدعی کا حاصل سمجھا جاتا اور مدعی کی قبولیت دعا پر دلیل قائم ہو سکتی
چنانچہ اسکو ہم ایک مکالمہ کی صورت میں بیان کرتے ہیں

مکالمہ صدق و حق

مصدق۔ فرض کرو کہ مرزا صاحب علیہ السلام زندہ رہتے اور
 ثناء اللہ ط عون یا بیضہ سے ہلاک ہو جاتا تو جناب سیح موعود
 علیہ السلام کیا کارروائی اپنی صداقت کے اظہار میں ثنائی
 طاعونی موت پر کرتے؟ **محقق** اگر حسب تمنا، واستعارہ می
 یعنی مرزا صاحب ثناء اللہ طاعون سے اون کی زندگی میں مدحاً
 تو مرزا صاحب اڈرتم لوگ ان تحریرات اور تقریرات (مدرجہ
 اشتہار سورجہ ۵ اراپریل) کو پیش کر کے (اپنی) سچائی کا اظہار
 کرتے یا نہ؟ ضرور کرتے! **محقق** اکتوبر ۱۸۷۷ء

مصدق ثناء اللہ مرنے پر مرزا صاحب کس پر اپنی سچائی کا اظہار کرتے
 آیا اپنی جماعت پر جو نہ ثناء اللہ کے مرنے یا جینے پر مرزا صاحب
 کی صداقت کا انحصار کہتی تھی نہ مرزا صاحب کی صداقت کیلئے
 کسی مزید نشان کی منتظر تھی یا گروہ مذہب پر؟

محقق اگر وہ مذہب پر جو کہ مرزا صاحب کو صادق نہیں مانتا تھا۔
مصدق جبکہ گروہ مذہب کو مرزا صاحب علیہ السلام ثنائی طاعونی
 موت دیکھا کر اپنی صداقت پر استدلالتی فرماتے تو کیا مذہب میں
 آپ کو صادق مان لیتے؟ جبکہ سنت اللہ اس طرح علی آئی ہے کہ
 فی آخر انھم قہر اطواران یروا کل آیتہ لا یؤمنون بہا

انکے کالون میں (ثنائی تحریف کا) بوجھ ہے کہ نہ سنیں اور نہ سمجھیں یہ اون کی بدعتی کی سزا ہے کہ اگر ساری نشانیاں اور برسم کے معجزات بھی دیکھ لیں تو نہ مانیں گے "تفسیر ثنائی جلد سوم صفحہ ۶۵ پس اپنی نظرت کے لحاظ سے بموجب آئینہ شہل

ولان فیروز سبیل لغنی بختیوار ہمدانی

جب گمراہی کی راہ (جسکو ثناء اللہ الہیہ اور مرقع میں تیار کیا گیا) دیکھ پاویں تو جھٹ سے اسکو ہی اپنی راہ بتا لیں گے "عمل کر کے کیا وہ ثنائی تحریرات کو اپنی آڑ نہ بنالے؟

حقیق جان ضرورتی تحریر کی آڑ میں مرزا صاحب کی صداقت انکار کر جانے مصدق۔ جب مرزا صاحب یہ استہوار دیتے کہ اوکٹو بول دیکھو میری دعا مبالغہ کے مطابق امرتسری نہ گیا تو فریق کذب کیا مرقع نمبر اول جلد اول کا صفحہ ۱۱ جواب میں نہ پیش کر دیتے جس میں باوجود مبالغہ کر کے مر نیکی بھی مر نیو الیکا کا زب اور زندہ رہنے والیے کا صادق ہونا ثناء اللہ منہیں بانٹا تھا جسکی اصل عبارت ذیل کو وہ ثنائی الفاظ میں پیش کر کے کہتے کہ

(۱) اگر وہ (ثناء اللہ) مبالغہ کر لیتا تو دجال سے خالی

نہ تھا یا تو مرزا صاحب کی زندگی میں مرزا لوتو ثابت ہوتا کہ

اونکے مبالغہ یا دعا کا اثر نہیں بلکہ وہ (ثناء اللہ) اپنی

اجل سے مرا ہے اور اگر مرزا صاحب کے بعد مرزا
 کو کہا کہ پہلی تکذیب (مرزا صاحب کی) ہوتی "بلفظ صحت"
 اس عذر کا جو مرنیوالے نے پچھلے سے تراش رکھا تھا
 مرزا صاحب کیا جواب دیتے جس سے وہ ملزم ہو جاتے اور
 سالک وہ تو مبالغہ کر کے یہی مرآت ہی فریق کذب مرقع کی
 اس تحریر کی رو سے مرزا صاحب کو صادق نہ ماننا پھر بھلا بغیر
 منظوری مبالغہ ہی ثناء اللہ کا مرجانا دشمن پر کس طرح حجت
 قائم کر سکتا تھا؟

ثابت ثنائی موت اگر طاعون سے واقع ہوتی تو مرزا صاحب
 یہی اشتہار دیتے کہ او کفر و! دیکھو میری دعا، مندرجہ اشتہار
 ۴ مارچ ۱۸۷۱ء کے مطابق تمہارا پیر و طاعون سے مر گیا ہے
 اب تو مجھے صادق مانو! ایسے اشتہار پر مخالفین اگر جواب دعویٰ
 ملزم متوفی مندرجہ الحدیث مورخہ ۶ مارچ ۱۸۷۱ء کا فقرہ پنجم پیش کر کے
 کہتے کہ مرنیوالے نے پچھلے ہی نہیں لکھا یا تھا کہ
 طاعون سے مرنیوالا بموجب حدیث شریف کے
 شہید ہوتا ہے یہ ہم کیوں تمہاری دعا پر ہرگز
 کر کے مرنیوالے کو کاذب جہانم

وہ تو فاضل سے بھی بذریعہ طاعونی موت افضل ہو گیا ہے۔
 تو پھر حضرت مرزا صاحب علیہ السلام ایسا کہنے والوں پر کیوں کر

موت قائم کرتے؟

ثالثاً ثنائی موت پر مرزا صاحب علیہ السلام سداقت کیلئے جب یہ اعلان کرتے کہ میری دعا فیصلہ کے مطابق تیار اللہ مر گیا ہے کہ وہ شریروں پر ہی مجھے صادق مانتے ہو یا نہیں؟ تو کیا شری پارٹی الیحدیث ۲۶ اپریل سے مندرجہ ذیل ثنائی انکار پیش کر کے کہتے۔ کہ مر نیوالے نے تو قبل از موت خود شایع کر دیا تھا کہ

تمہاری یہ دعا کسی صورت سے فیصلہ کن نہیں ہو سکتی
اور یہ تحریر تمہاری ہے۔ منظر غور نہیں نہ کوئی دانا اسکو
منظور کر سکتا ہے۔

یہ محض ایسا فیصلہ جو کسی صورت میں فیصلہ کن اور مسلم ملزم تھا
نہیں صرح قابل تسلیم ہو سکتا ہے؟ تو مرزا صاحب اسکا کیا جواب
دیتے ہیں سے شریز اگر وہ ملزم ہو جاتا؟

رابعاً اگر ثنائی موت پر مرزا صاحب علیہ السلام یہ اعلان کرتے
کہ او بہ اتجاہ مکذوب! دیکھو بیولے نصف کو لمبی عمر نہیں دیکھی
اور وہ صادق کی زندگی میں نامراد ذلت کے ساتھ مر گیا اور
میں زندہ ہوں۔ ایتو مجھے صادق مان لو۔ تو کیا ثنائی پارٹی ۲۶
اپریل کے الیحدیث کے حاشیہ کو پیش کر کے نہ کہتے کہ مر نیوالے
نے تو بچھے ہی قانون خدائی کی دفعات کا حوالہ دیکر کہ یہ حقیقت

کہ خدا تعالیٰ جو ہر شے کا مالک و مدبّر ہے اور کذاب کو ہر شے کا قانون
مستقر ہے تو وہ ایمان میں کان فی الضلالۃ ترقیمد ولما لرحمت مننا
(۲۴) انما نفعی لکم لیسر جاد واثما (۲۵) وادھم فی طغیانہم یجہون لہی عیاد
مہلت دیا کرتا ہے تاہم بتلائے کہ آپ کا زندہ رہنا اگر دلیل صدق
مان لین تو ان وفات کا قانون الہی کے مکتبہ نہ بنیگا اسے
شنائی موت اور آپ کی حیات ثنائی کذب پر دلیل نہیں ہو سکتی یہ
بند پیش ہوئے پر مرزا صاحب کس طرح سے عذر داران
کو غلام کرتے تھے

خاتمہ مسئلہ اور پھر ثنائی کمپنی اسکے ساتھ مسیلمہ کذاب کی نظر
پیش کر کے نہ کہتی کہ مرثیہ والے لئے جبکہ مرقع الکبیت کے
صفحہ ۹ و ۱۰ کے صفحہ ۱۱ پر صادق کی زندگی اور کاذب
کی موت کو دلیل صدق و کذب گردانا بھی نہیں بلکہ خلاف
اسکے مسیلمہ کذاب کا زندہ رہنا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کا وفات پانا نظیر ادبہا کہ لکھنا تھا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
علیہ وسلم باوجود سچے نبی ہونیکے مسیلمہ کذاب سے بھلا اتقال
ہوئے اور مسیلمہ باوجود کاذب ہونیکے صادق سے پیچھے مراد
کیا کسی اہل علم کی یہ شان ہو سکتی ہے کہ اس قسم کی رک صادق کی
زندگی میں کاذب مرہا وے (۲۶) وعا کرے تاہم یہاں ہم آپ کے زندہ
رہنے اور ثناء و تعظیم سے مرہا وے کیا آپ کے صدق اور ثناء اللہ کے

کذب کا معیار کیونکر مان لیں۔ بلکہ شنائی موت سے تو آپ کا کذب ثابت ہوتا ہے اور شمار اللہ مرہمین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اور آپ زندہ رہنے میں میلہ کذاب کے مثل ثابت ہوئے تو اس نظیر مسلمہ خصم کا کیا جواب ہو سکتا تھا؟

سادہ سنا۔ اور پھر شنائی گروہ جب یہ عذر کرتا کہ مر نیوالے نے کیا یہ نہیں بتا دیا تھا کہ اس قسم کی بردا برد لگانا کہ "جہوٹا سچے سے سچھے مر جا یگا مرزا صاحب کی چال بازی ہے جس سے غرض آجی یہ ہوتی ہے کہ اگر حریف سچھے مر گیا تو حقائقاً خوب لٹو ہوئی اور اگر خود بدولت خشم جہان پاک ہو گئے تو کوئی قبر پر لات مارنے نہوڑا ہی آئیگا" وطن ۶ اپریل سنہ ۱۳۳۱ھ کا الم ۲۔ پھر بعد اہم شمار اللہ کے مر نیسے کیوں حقائقاً کی طرح لٹو بنیں۔ اسلئے ہی آپ صادق اور شمار اللہ کا ذب نہیں کہلا سکتا تو اس کا کیا جواب مسلمہ خصم مرزا صاحب سلام علیہ دے سکتے تھے؟

سابعاً جب شنائی گروہ یہ کہتا کہ کیا مر نیوالے نے سچھے ہی نہیں لکبہ یا تھا کہ ان دنوں طاعون کی شدت ہے خصوصاً پنجاب میں بالخصوص لاہور میں جو امر تہ سے بہت قریب ہے ایسے وقت میں طاعون ہیضہ وغیرہ کی موت کی دعا محض من بن صباغ کی دعا کی طرح ہے جب ادسنے دیکھا کہ جہاز ڈوبنے

لگا ہے تو بلند آواز سے کہہ دیا کہ مجھے الہام ہوا ہے جہاز نہیں
 ڈوسکا جس سے اسکی نعرہ یونہی تھی کہ اگر ڈوب گیا تو سب
 مر جائینگے کون میرے کذب پر مجھے الزام دیکھا اور اگر بچ رہا
 تو سارے مستفقد ہو جائینگے یونہی چال تہا رہی (مرزا صاحب کی)
 ہے " اہلحدیث ۲۷ اپریل ۱۸۸۷ء فقہ چہارم پر سلام کس
 طرح ثناء اللہ کی طاعونی موت کو آپکی دعا سے یقین کریں اور کیوں
 نہ حسن بن صباح کے الہام کی طرح جانیں جیسا کہ اس نے جہاز
 کو بہنور میں دیکھ کر یہ کہہ دیا تھا کہ نہیں ڈوبے گا ایسا ہی آپ نے
 شدت طاعون کو دیکھ کر کہہ دیا کہ طاعون سے ثناء اللہ مر جائیگا
 سو شدت طاعون نے ثناء اللہ کو مارا ہے نہ کہ آپکی دعا کی
 جیسا کہ پچھلے سے اوسنے بتا رکھا تھا اسلئے ہی ہم آپکو صادق
 نہیں مان سکتے۔ تو کیا جواب دیتے جس سے ملزم پر محبت
 قائم ہو جاتی ؟

ثنا مشا۔ جب ثنائی گروہ یہ کہتا کہ کیا مر نیوالے نے پچھلے
 سے ہی نہیں بتا رکھا تھا کہ اس قسم کی دعا کہ جہوٹا سیچے سے
 پچھلے مرے سرے ہی سے خلاف شریعت ہے جسکا
 ثبوت نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں اہلحدیث مورخہ ۲۷
 سنہ ۱۲۶۰ جون سنہ ۱۸۷۷ء پہر کیوں ہم زندگی کو آپکی صداقت
 اور مر نیوالے کی موت کو اسکی تکذیب کی دلیل سمجھیں جو دعا ہے

میرے سے خلاف شریعت ہے اسکی قبولیت کو تسلیم
 کرنا مسلمانوں کا کام نہیں۔ قرآن شریف جو خدا کا قانون ہے
 اور اسکا قول اس میں تو مفسد کے مہلت ملنے کا ثبوت ہے
 تصدیقِ مسلمہ کذاب کو زندہ رکھنا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 اس کے سامنے وفات دیکر خداوند کریم نے فعلاً کر دی پس جبکہ
 قول و فعل الہی مطابق ہو گئے تو اسکا خلاف لاریب خدائی قانون
 کا خلاف سمجھا جائیگا اس لئے ہی شمار اللہ کے مرتبے آپ
 صادق نہیں مانے جاسکتے۔ تو مرزا صاحب کیونکر غلامِ مسلمان
 مضمر الزام دیتے ؟

تاسعاً جب ثنائی پارٹی یہ کہتی کہ کیا مرنیوالے نے یہ
 نہیں کہا تھا کہ کسی نبی نے بھی اس طرح اپنے مخالفوں کو
 اس طریق سے فیصلہ کر نیکی طرف نہیں بلایا، الہدیت ۲۶ اپریل
 ص ۷۰ پہر پہلا ہم ایسے طریق فیصلہ کو جسکا سراسر منہاج
 الانبیاء کے خلاف ہوتا پھیلے سے ہی شمار اللہ نے بتا دیا
 تھا کس طرح خدائی فیصلہ قبول کر کے آپکی تصدیق اور مرنیوالی
 کی تکذیب کریں۔ تو کس طرح اوپر حجت قائم کرتے ؟

عشراً۔ جب ثنائی گروہ یہ کہتا کہ کیا آپ نے مدعا علیہ کے
 جوابدہ سے مورخہ ۲۶ اپریل ۱۳۰۲ء مندرجہ الباز الہدیت کا
 کوئی تردیدی جواب انجواب بھی عدالت میں پیش کیا تھا جسکا

رسالہ احمدی جلد ۲ نمبر ۱ بابتہ ماہ اگست ۱۹۱۲ء

پیشکرنا اس لئے بھی ضروری تھا کہ مدعا علیہ نے آپ کے
 مجوزہ طریق فیصلہ کو منظور نہیں کیا اور قانونی دفعات قرآن
 یفترا اور حدیث یفترا سے معارضہ میں پیشکر کے آپ کے
 طریق فیصلہ کو منہاج نبوت کے برخلاف کہہ کر اور سیلہ والی
 نظیر بتا کر اور بھی مشکوک و مشتبہ کر دیا ہے۔ بالاین ہمہ جبکہ آپ
 نے اسپر سکوت کیا تو معلوم ہوا کہ یہ سب یاقین آپ کو بھی ایک
 حد تک مسلم تہین اور آپ کو بھی اس طریق فیصلہ مجوزہ خود کے مطابق
 صدور فیصلہ کی امید نہ رہی تھی۔ تب ہی تو کوئی جواب نہیں دیا
 ورنہ کیا آپ کو یہ معلوم نہ تھا کہ اگر مدعا علیہ ثناء اللہم مر گیا تو اس
 کی موت سے باوجود اس قدر معارضات و نظائر قانونی پیشکر دے
 مدعا علیہ و انکار مدعا علیہ کے ہم کیونکر چٹائی جماعت کو ملزم ہو سکتا
 کیونکہ الزام ہمیشہ مسلمات فہم سے قائم کر کے حجت تمام
 کیجاتی ہے نہ کہ اپنے مسلمات سے مخالف کو ملزم بنایا جائے
 مدعا علیہ کی یہ سب پیش بند ہی تھی و اس لئے تو تھی کہ اگر جس
 (ثناء اللہ) طاعون سے مدعی کی زندگی میں مر بھی گیا تو میری
 طاعونی موت اور مر نیکیو کہیں میرے بعد مدعی اپنی صداقت
 کی دلیل گردان کر میرے ہم خیالوں اور ہم نواؤں کو ملزم

شیراوسے اور آپ نے اس پیش بندی پر سکوت کیا لوٹی جوا
 نہ دیا یہ تو ظاہر ہے کہ آپ کا طریق فیصلہ مدعا علیہ کو منظور نہ تھا
 اس لئے اس نے چلا چلا کر اخباروں ہاشتہارون کے ذریعے
 خود بھی اور اپنے دوستوں نے بھی انکار بیخ کر کے خدائی قول فعل
 معارضہ میں پیش کر کے پہلے ہی بریت حاصل کر تی تھی تاکہ آپ کا مقصود
 و مغلوب حاصل نہ ہو اور آپ نے اس کے شور و پکار کا جواب نہ
 دیا تھا موشی نیم رضا پر عمل کر کے رضامندی کا اظہار کر دیا جس سے
 شہائی معارضات قانونی مسئلہ فریقین ہو گئے پس خدائی فیصلہ یا تو
 مسئلہ طرفین ہوتا یا کم از کم جنہر آپ حجت پوری کرنا چاہتے ہیں اس
 فریق کا ہی مسئلہ ہوتا تو ہم آپ کو ثناء اللہ کے مرنے سے صادق
 مان لیتے اور اسکو کاذب اب معاملہ برعکس ہے کہ جس طریق سے
 شہائی فریق کو انکار تھا د یعنی سچے کا زندہ رہنا اور جھوٹے کا اس
 کی زندگی میں مر جانا لوٹی دلیل صداقت نہیں) وہی طریق ہمیشہ
 کر کے ثناء اللہ کی موت سے اپنی صداقت منوائی جاتی ہے تو ہم
 کس طرح مان لیں کہ ثناء اللہ کا ثنائیوں سے آپ کی زندگی میں مرنا
 ثناء اللہ کے کذب کی دلیل ہے کیا اچھا ہوتا کہ ثناء اللہ زندہ رہتا اور
 آپ وفات پا جاتے تو نہ صرف ہم پر ہی ہمارے ہیرو کے سلسلے سے
 الزام عائد ہوتا بلکہ خود ہمارا پہلوان بھی اقبالی ملزم بن جاتا اور اسکی
 وہ اردو ہی پوری ہو جاتی جو اسنے زندہ رہ کر نشان دیکھنے کی اخبار

وطن مورخہ ۲۶ اپریل سنہ ۱۹۱۲ء کی کھٹی۔ لہذا ہم بڑے
 زور کے ساتھ کہتے ہیں کہ بوجوہات عشرہ مستدرجہ بالائتلافی
 طاعونی موت ہمپر کسی طرح حجت نہیں ہو سکتی غور فرمادین کہ
 جو وقت یہ غدرات فریق مکذب کی طرف سے حضرت مسیح موعود
 علیہ السلام کے اوس اعلان کے جواب میں (جسکو حضرت مہرج
 ثنائی طاعونی موت پر اپنی صداقت کے ثبوت میں شایع
 فرماتے) پیش ہوتے تو کس دلیل سے مرزا صاحب سلام علیہ
 انپر اتمام حجت کر سکتے تھے۔ کیا اپنے مسلمات سے انہیں ملزم
 کرتے ہیں

دار ہے منصفو! تمہیں پر تمام اب اسکی تصفی کا
 ذرا تو کہنا خدا کی بھی فقط سخن پروری نہ کرنا
 اب ہمارا بھی حق ہے کہ ثنائی الفاظ کو لوٹا دین اور ثنائی لفظ کو
 کو بتا دین کہ

دجالی پارٹی کے اعلیٰ ممبر اذرا انصاف اور ایمان

سے (اکنتم مومنین) کہنا کہ اگر ثنائی مر جاتا تو تم

لوگ ان تحریرات اور تقریرات ثنائی کو پیش کر کے

اپنی بریت کرتے یا نہ ہر ضرور کرتے۔ تو کیا درصوت

ثنائا اللہ کی رسی دراز ہونے کے احمدی اور دیگر جماعت

احمدیہ کا حق نہیں ہے کہ وہ انہی تحریرات ثنائی کو پیش

کر کے شمار اللہ کی تکذیب پر تائید حاصل کرے،

مرقع اکتوبر ۱۹۱۲ء صفحہ ۳۶

اور کذاب اکبر امر شرعی سے پوچھتے ہیں اور اسی کے الفاظ
ہیں پوچھتے ہیں کہ

دیکھ کس قدر شرم کی بات ہے کہ جو بات پہلے خود کہتے
ہو کہ یو عاتہاری کسی صورت میں فیصلہ کن نہیں
ہو سکتی۔ یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں نہ کوئی دانا
اس کو منظور کر سکتا ہے۔ یہ طریق فیصلہ ہی منہاج
نبوت کے خلاف ہے وغیرہ وغیرہ جو اصول خود
مقرر کرتے ہو کہ مفسد اور کذاب کو خدا مہلت دیتا
ہے وہم اھم فی طغیانہم بجمعوں وغیرہ کے مطابق
اسکو بدی کرنے کے لئے یہی عمر دیکھاتی ہے جب
مخالف اس سے کام لیتا ہے تو اوہراوہر جہانگتر
ہو اور یوں دیکھتے ہو کہ الذی یغشے علیہ من الموت
(رواہیو) ۵۱ انچہ بخود پسندی بدگیران پسند
مرقع اگست ۱۹۱۲ء صفحہ ۳۷

ناظرین! یہ نہ سمجھیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ کوئی
عام اصول بطور کلیہ کے فرمایا تھا کہ سچا زندہ رہتا ہے اور جھوٹا
مر جاتا ہے۔ ہرگز نہیں بالکل جھوٹ ہم اسکا ثبوت اسی رسالہ

میں حضور علیہ السلام کی تحریروں سے پیچھے دے آئے ہیں
یہ محض کذاب امرتھری کی دہوکہ دہی ہے کہ وہ اسکو حضور
پر نور مسیح موعود علیہ السلام کا کلیہ بتاتا ہے باوجود جھوٹ اور
محض کذب کے پھر اتنا حوصلہ کہ ہر ایک تحریر میں اسی اصول
کو پیش کیا جاتا ہے۔ اور اپنا مسلمہ اصول دیکھم فی طغیانہم
والاجبکہ اپنی ذات پر عمل میں آتا ہوا دیکھتا ہے تو اسکو پس پشت
ڈالتا ہے۔ اس لئے ہم اسی کے الفاظ میں پھر اس سے دریافت
کرتے ہیں کہ کیوں جی الکذب الناس صاحب

”تم جب خود اپنے اس اصول (دیکھم فی طغیانہم
یعہون) کی زد میں آئے اور اپنی منہ مانگی (حیات
بدترانہ مات میں پہنچے تو۔) سب قرآن و حدیث و
نظامِ مسیحیہ کذاب والی سے منہ پھیر کر خود بھی اور ساتھ
جی اپنے حامیان (یا وفاقا کو ایسی آفت میں مینسا بیہی
کہ نہ جائے ماندن نہ پاسے رفتن خدا کی شان کہ اس
سرخ موت سے بچنے کے لئے جو مکر کیا تھا کہ اگر میں
مر گیا تو مرزا صاحب کی حیات کو میرے ورثہ افتادہ
کہیں انکی صدق کی دلیل نہ قرار دے لیں بلکہ میرا مرنا
مثلاً وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سمجھیں اور مرزا
صاحب کا زندہ رہنا مثلاً سلیمہ کذاب کے سو خدا کی

قانون لا یحییٰ مکر السئی الا باہلہ کے مطابق وہ مکار
بد کردار پر ہی پڑا اور جو مرزا صاحب کے لئے سوچا
تھا بغیر مرزا صاحب علیہ السلام کی کسی کوشش کے
اسی کے پیش آیا اللہ اکبر یہی مضمون ہے اس شعر کا

الجہا ہے پاؤں یار کا زلف درازین

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

مرقع الست شہ صفحہ ۱۱۱

احمد علی احسان کہ جسکے فضل و کرم سے منہ یہ امر ایسا یہ ثبوت
یہ ہو نچا دیا کہ حضرت مرزا صاحب علیہ السلام کا ثنائی معارضات
و عذرات مندرجہ بالا کے بعد زندہ رہنا اور ثناء اللہ کا طاعونی
موت سے مارا جانا ہر گز ہر گز مرزا صاحب علیہ السلام کی قضا
کا مثبت اور ثناء اللہ کا مکتب نہ ہوتا۔ یعنی حضرت مسیح موعود علیہ
السلام کی استہ غار کے موافق اگر فیصلہ الہی صادر ہوتا تو وہ
ثنائی پارتی پر کسی طرح حجت نہ ہو سکتا و جالی گروہ پر وہی فیصلہ
حجت قائم کر سکتا تھا جو اس کے اصول اور مسلمات پر صادر ہو
جیسا کہ ہو ایس نو عیت فیصلہ کے تبدیل ہو جانے سے مرزا امتا
سلام علیہ کی دعا قبول نہ ہوتا نہیں سمجھا جاسکتا البتہ استدعا یعنی
تمنا و خواہش حضور انور کے خلاف ضرور کہا جائیگا سو ایسے
خلاف سے حصول دعا و عرض اصلی میں جو مقصود بالذات تھی کوئی

خلل واقع نہیں ہوا۔ اور غرض مطلوب فیصلہ الہی جسے اظہارِ عقیدت
مقتادہ کا شمس نے انہماک ہو گیا۔ اگرچہ شپٹیم لوگوں کو نظر نہ آوے
ان یحسان اس بات کا ثبوت دینا ہمارے ذمہ ہے کہ تمنا و خواہش
طبیعی کا پیدا ہونا نہ منافی صداقت ہے نہ منافی ثبوت و رسالت۔ یہ
ثبوت بھی ہم ثنائی اقرار سے پیش کر دیتے ہیں تاکہ وہ جانی گروہ
کو بچھڑانکار کا موقع نہ رہے سو بفضلہ امر تسری مکذب اپنی اردو
کی تفسیر میں زیر آیت کریمہ وما ادرست من قبلک رسول ولا نبی الا یثبت
لکھتا ہے کہ

اے رسول! ہم نے تجھے پہلے جتنے رسول یا نبی
بھیجے ہیں سب سے یہی واقعہ پیش آتا رہا کہ جب یہی
انہوں نے کوئی آرزو دل میں جمائی تو شیطان نے
انکی آرزو میں وسوسہ ڈالا یعنی انہوں نے اگر کسی
کام کی انجام دہی کی تمنا کی تو شیطان نے اس خواہش
کو بڑھا کر اور یہی ترقی دی یحساناً کہ عوام کے ذہن
نشیں ہو کہ فلان کام جسکا انجام کو پہونچنا پیہر صاحب
نے چاہا تھا وہ پس ابھی ہو جائیگا حالانکہ مشیت الہی
میں ایسا نہ ہوتا تھا پھر آخر کار جو ہوتا وہ مشاء ایزدی کے
موفق ہی ہوتا چنانچہ اللہ تعالیٰ شیطان کے طرالے
ہوے خیالات اور خواہشات کو مٹا دیتا ہے اور اپنے

ارشادات کو وحی کے ذریعہ سے بتائے ہوئے
محکم اور مضبوط کر دیتا ہے یعنی انکا وقوع حسب
موقع ہو جاتا ہے گو پیغمبر کی نشان کے خلاف بھی
کیون نہ ہو مگر خدا کے علم اور حکمت کے خلاف
نہیں ہوتا بلکہ تفسیر ثنائی جلد پنجم صفحہ ۱۱۱
اس تفسیر ثنائی سے چھ امور ثابت ہوتے ہیں جو بحث بڑا
پہر پوری روشنی ڈالنے والے ہیں
الف۔ انبیاء کے دلوں میں بھی خواہشات اور
تمنائیں پیدا ہوتی ہیں

ب۔ انبیاء کی خواہشوں میں شیطان ترقی کر دیتا ہے
ج۔ اس خواہش دلی اور شیطان کے وسوسہ
سے ترقی یافتہ تمنا پر انبیاء پر ہی تقدیر کر بیٹھتے
ہیں جس سے عوام الناس یا مثل امر تشری خناس
کے کہنے لگتے ہیں کہ پیغمبر نے جو آرزو کی تھی وہ
ابھی اور حسب خواہش ہی ہو جائیگی
د۔ بعض خواہش یا تمنا مشیت الہی کے خلاف
بھی ہوتی ہے

۵۔ آخر کار خدا تعالیٰ خواہشات کو مٹا دیتا اور اپنی
مشیت کو پوری کر دیتا جو وحی الہی کے مطابق ہوتی ہے

و۔ خدائی حکم یا فیصلہ انبیاء کی متنازعہ کے برخلاف
 بھی ہو سکتا ہے مگر خدا کے علم و حکمت کے خلاف
 نہیں ہوتا۔ اور اس سے صداقت نبی میں کوئی فرق نہیں آتا
 دیکھئے خدائی شہادت اور ثنائی بیان سے ہی واضح ہو گیا کہ
 انبیاء کی تمنا و خواہشات کے خلاف ہونے سے اون کی صداقت
 میں فرق نہیں آتا تو یہ امر فیصلہ پا گیا کہ حضرت مسیح موعود
 علیہ السلام کی تمنا و خواہش کا منشا الہی کے ماتحت ہو جانے
 سے یہ نہیں کہا جائیگا کہ حضرت موعود کی دعا راضی قبول
 نہیں ہوئی یا مقصود بالذات حاصل نہیں ہوا
 محقق۔ واقعی آپ نے مسلمات خصم سے حجت قائم
 کر کے ثنائی پارٹی کو سخت ملزم کر دیا یہاں عقل و انصاف اور دنیا
 و شرافت کا تقاضا یہی ہے کہ منکر گروہ اسکو تسلیم کرے یہ
 فیصلہ نہ صرف اوسکا اپنا مسئلہ ہے بلکہ مسلمہ فریقین ہی ہے
 جیسا کہ مرزا صاحب نے ثنائی معارضات پر سکوت فرما کر
 مضامندی کا اظہار کر دیا علاوہ ازیں حسب اصول خود کو المرء
 یؤخذ باقرارہ الیحدیث و رما رجسلفہ ثناء اللہ خود اپنے
 اقرار سے ماخوذ ہو گیا ہے اور حسب اصول مندرجہ تفسیر
 ثنائی جلد چہارم حاشیہ ص ۷۶ کہ دلیل کفار کے مسئلہ
 سے دینی چاہئے کہ اپنے مسلمات سے اپنے عمود فریقین سے سہارے

اور خصوصاً تبلیغ کردہ ثنائی اصولوں نے استدلال کیا ہے جو ثنائی انداز کو پورا تمام حجت
بیشک اگر مرزا صاحب علیہ السلام کی زندگی میں امر تسری منکر طاعون
وغیرہ سے ہلاک ہوتا تو مرزا صاحب کی صداقت سخت مشکبہ
رہتی۔ اب کوئی اشتباہ ثنائی کذب اور مرزا صاحب کے
صدق میں نہیں رہا۔ بیشک مرزا صاحب کی دعا قبول ہوئی
اور مقصود بالذات حاصل ہو گیا اور منکر کا کذب کھلیسا

فثبت المثلثا

ثنائی تصور کا تیسرا رخ اور ثنائی فتح کی تحقیق

اب ہم نہایت اختصار کے ساتھ امر تسری منکر کا بد نما چہرہ
اور بگڑی ہوئی صورت کئی ہوئی ناک کو سنیا میٹو گراف کے
ذریعے سے اپنے ناظرین کو دکھاتے ہیں۔ اور اسکو بطور سوال وجوہ
کے نقل کرتے ہیں جس سے جلد تر ہر ایک شخص ثنائی تصور کو پہچان
سکے و ہو ہذا

مکالمہ نجدی و احمدی

احمدی۔ مرزا صاحب علیہ السلام نے اشتہار مورخہ ۵ اپریل
سنہ ۱۸۸۷ء میں تم سے مباہلہ چاہا ہے یا تمہارے حق میں کوئی بیشکوی
غرائی ہے یا دعا فیصلہ کی ہے ؟

جج کا مرزا صاحب نے میرے متعلق پیشگوئی کی تھی کہ شخص
مہم دولوں میں سے جھوٹا ہے وہ سچے کی زندگی میں مر جائیگا
فیصلہ مرقع بابت جون ۱۹۰۷ء

احمدی۔ اگر یہ پیشگوئی تھی تو اشتہار مذکور میں مرزا صاحب
نے یہ کیوں لکھا کہ "کسی الہام یا وحی کی بنا پر پیشگوئی نہیں
جج کا۔ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اس وقت مرزا صاحب
کو اس تحریک الہی کا علم نہ تھا جو وقت انہوں نے یہ اشتہار
دیا تھا لیکن بعد کے الہامات اور علامات خداوندی سے انکو
معلوم ہوا کہ اس کی تحریک خدا کی طرف سے تھی تو انہوں نے
کہلے الفاظ میں اظہار کیا کہ اس کی بنیاد خدا کی طرف سے ہے۔
بلکہ اس کی قبولیت کا الہام بھی شائع کر دیا "مباحثہ لدہانہ پرچہ
تنائی نمبر اول فاتح قادیان ص ۱۱۰"

احمدی۔ اس عبارت تنائی کا مطلب یہ ہے کہ واقعہ
۱۷ اپریل ۱۹۰۷ء یوم تحریر اشتہار تک تو حضرت اقدس علیہ
السلام کو یہ بیان مندرجہ اشتہار متنازعہ کے منجانب اللہ ہو نیکا
علم تھا نہ کوئی الہام قبولیت مضمون اشتہار کے متعلق خدا کی
طرف سے ہوا تھا۔ البتہ بعد شاعت اشتہار خدا نے فرمایا کہ
یہ اشتہار ہماری تحریک اور حکم سے ہے اور ہم نے قبول منظور
کر لیا ہے "جس سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب علیہ السلام کا

اشتہار میں یہ درج فرمایا کہ یہ کسی الہام یا وحی کی بنا پر پیشگوئی
 نہیں ہے بلکہ صحیح و درست تہلیلہ مانکر سخت یسے حیائی یا حواس یا عقلی
 سے پھر تم نے دروغ و غور و حافظہ نہ باشد پر عمل کر کے دوسرا بیان
 اس کے خلاف کیوں دیا؟

محقق۔ دوسرا بیان میں نے اس کے خلاف کوئی نہیں دیا۔
 بناءً وہ کوٹا ہے۔

ثنائی حلف دروغی

احمدی۔ دیکھو اپنا پرچہ نمبر ۳ مندرجہ مباحثہ لدہانہ فاتح
 قادیان صفحہ ۲۴ جہاں تم نے جھوٹ بولا ہے اور وہ یہ ہے
 مگر صاحب نے جو اشتہار میں الہام یا وحی کی نفی
 کی ہے اس کی ایک وجہ تو پہلے پرچہ میں عرض
 کر چکا ہوں دوسری وجہ وہ ہے جو صاحب
 دینی کتبہ ضلع گورداسپور کے ساتھ انکامعا ہدہ ہو تھا
 کہ میں الہام جتا کسی کی موت کی پیشگوئی
 نہیں کروں گا اس لئے انہوں نے اس اشتہار میں الہام
 کا نام نہیں لیا۔ بلکہ نفی کر دی کہ بلفظہ

دیکھتا ہمارے دوسری وجہ نے پہلی وجہ کو از سر تا پا باطل کر دیا
 اور اپنے بیان کے خلاف دوسرا بیان دیکر تم حلف دروغی

کے بھی مرتکب ہوئے جس سے تمہارا کاذب متقی ہونا معلوم ہو گیا
منجملہ پہلی وجہ کس طرح باطل ہو گئی اور سب سے پہلے
بیان کے خلاف دوسرا بیان کیونکر ہوا جس سے مین جرم حلف
دروغی کا مرتکب سمجھا گیا ؟

احمدی - تم بڑے ہی غبی الطبع اور لطبی الفہم ہو کہ صریح جھوٹ
بول کر سمجھ نہیں سچہ سکتے کہ کیا جھوٹ بولا ہے۔ سنو ! تمہاری
پہلی اور دوسری وجہ کا تضاد اور پہلی اور دوسری بیان کا تناقض اس طرح ہے
تو تم نے یہ کہا کہ ہمارا پہلا شہس کے دن تک جبکہ اشتہار لکھا گیا تھا
مرزا صاحب علیہ السلام کو منجانب اللہ کوئی الہام وغیرہ ایسا نہیں
ہوا تھا جس سے اشتہار مذکور کا حکم الہی لکھا جانا اور مضمون سند
اشتہار کی منظوری و قبولیت کا وعدہ دیا جانا معلوم ہوا ہو بلکہ
بعد اشاعت اشتہار کے خدائی طرف سے علم دیا گیا اور الہام
کیا گیا کہ یہ اشتہار اور مضمون سند وجہ اشتہار ہماری تحریک
اور حکم سے تم نے لکھا ہے اور ہم نے اسکو منظور اور قبول
فرمایا ہے اس لئے مرزا صاحب نے اشتہار مذکور میں الہام
و وحی کی نفی کی تھی ؟

دوسری دفعہ تم نے یہ کہا کہ اشتہار میں الہام و وحی
کی نفی اس لئے کی تھی کہ ڈپٹی کمشنر گورنمنٹ کے ساتھ مرزا
صاحب یہ معاہدہ کر چکے تھے کہ مین الہام کی بنا پر کسی کی موت

کی بیخودی نہیں کرونگا، جس کا صریح یہ مطلب ہے کہ ہر وقت تحریر اشتہار
 ہی حضرت مرزا صاحب علیہ السلام کو خدا نے الہام کر دیا تھا جسکی بنا پر
 یہ اشتہار لکھا گیا مگر ڈپٹی کمشنر ولے معاہدہ کے باعث مرزا صاحب
 نے اسکا انخفا کیا تاکہ مواخذہ نہ ہو۔ یہ ہے پہلی وجہ اور دوسری وجہ
 کا تناقض کہ اگر پہلے وجہ صحیح ہے تو دوسری بالکل مجھوٹ اور
 دوسری صحیح ہے تو پہلی سراسر دروغ ہے کیونکہ پہلے بیان میں
 تو تحریر اشتہار کے دن تک اشتہار کے متعلق کسی الہام الہی
 کا نہ بتایا گیا ہے اور یہی وجہ تھی کہ حضرت مرزا صاحب سلام
 علیہ نے اشتہار الہام و وحی کی نفی فرمائی تھی۔ اور دوسرے بیان کا اشتہار
 یہ ہے کہ اشتہار سے پہلے خدا کی طرف سے الہام قبولیت اشتہار
 کا ہو چکا تھا۔ اور مرزا صاحب علیہ السلام کو اسکا علم تھا مگر بوجہ معاہدہ
 سرکاری مرزا صاحب علیہ السلام نے اسکو مخفی رکھ کر بخوف مواخذہ
 الہام و وحی کی نفی اشتہار میں کر دی، کہو اب بھی شکوائینی جمالت
 کا پتہ لگا یا نہیں؟ اگر اب بھی نہیں سمجھے تو نہ صرف جاہل ہی تم کو یہاں لگا
 بلکہ ہبل مرکب کا لقب ہی دیا جائیگا

مجلد - یہ ہر دو بیان باہمی متضاد نہیں ہیں۔ بلکہ نفی الہام کی
 دو وجہ موجود بیان کی گئی ہیں اور دونوں صحیح ہیں۔

احمل - اچھا اگر دونوں صحیح ہیں تو یہ بیان تمہارا جھوٹا ہے
 جو تم نے ثنائی پرچہ اول میں تحریر کیا ہے کہ ”جناب مرزا صاحب

نے پندرہ اپریل کو اشتہار مذکور شائع کیا ۲۵ اپریل کے اخبار
 بدرہن او نیچے الفاظ یہ شائع ہوئے۔ شہادت کے متعلق جو کچھ لکھا
 گیا ہے وہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے
 اس کی بنیاد رکھی گئی ہے رات کو ہماری توجہ اس کی طرف تھی
 اور رات کو الہام ہوا اجیب دعوتہ الداعیۃ ان الفاظ سے میرے
 دونوں دعوتے ثابت ہوتے ہیں (الف) اس دعا کی بنیاد
 خدا کی طرف سے تھی (ب) اس دعا کی قبولیت کا وعدہ تھا بلطف
 لطفنا فتح قادیان صحیفہ اس بیان میں تم نے ۱۵ اپریل تحریر اشتہار
 سے بعد ۲۵ اپریل کو اس تقریر کا فرمانا اور الہام کا ذکر کرنا بتایا ہے
 جس سے ثابت ہوا کہ تحریر اشتہار کے وقت یہ الہام نہیں ہوا تھا
 بلکہ بعد اشاعت اشتہار ہوا اس لئے بوجہ عدم علم مرزا صاحب نے
 اشتہار میں وحی و الہام کی نفی کی تھی۔ اب بتاؤ کہ جس حالت میں بر
 وقت تحریر اشتہار کوئی الہام اشتہار مذکور کے متعلق ہوا ہی نہیں
 تھا اور جس الہام کو تم اشتہار کے متعلق کہتے ہو اس کو ۲۵ اپریل
 کے بعد سے بعد اشاعت اشتہار ظاہر کرتے ہو تو پھر مرزا صاحب
 کا ڈپٹی کمشنر گورداسپور کے معاہدہ کی پابندی سے اشتہار میں
 نفی الہام کی کرنا تو ثابت نہ ہوا بلکہ دراصل عدم علم سے نفی مذکور کی گئی
 تھی۔ اس صورت میں نفی الہام کی وجہ ڈپٹی کمشنر کا معاہدہ کیسے کہا
 جاتا ہے اور وہ اس نفی الہام کا باعث کیونکر قرار دیا جاسکتا ہے ؟

منجلی۔ اس تقریر سے گو یہ وجہ میری بالکل لایعنی ثابت ہو گئی ہے اور میں اس کی لغویت کو دل سے مانتا بھی ہوں لیکن مولوی کا اٹکل اور مرزا صاحب کی مخالفت اور احمق سے معافرت مجھے زبان سے اقرار چہالت و لغویت کرتے سے مانع ہے لہذا میں تو یہی کہے جاؤں گا کہ میں نے جو کچھ وجہ اول و ثانی میں کہا ہے سب دھت ہے اور تمہنے جو جواب اس کا دیا ہے وہ سب غلط ہے اگر ایسا کہہ ہوں تو یہودیت کو بڑھکتا ہے

احمدی - بیشک تم نے حق یہودیاز پورا ادا کیا لیکن بفضل خدا
 تمہاری گمراہیت کو اللہ کاٹ کر دکھاؤنگا اچھا اب
 تم یہ بتاؤ کہ ۲۵ اپریل ۱۹۴۷ء کے بدر میں جو الہام اجیب دیا
 ادا ہے وہ کس نام پر ہے اور اس کے کیا
 معنی ہیں ؟

منجلی۔ یہ الہام اشتہار متنازعہ مورخہ ۱۵ اپریل ۱۹۷۸ء
 دہلی سے بھول گیا ہے اور ۲۵ اپریل ۱۹۷۸ء کا ہے اس کے معنی
 ہیں کہ میں نے تمہاری یہ دعا قبول فرمائی: فاتح قاریان ۲۵
 احمدی۔ یہ تم جھوٹ کہتے ہو کہ ۱۵ اپریل ۱۹۷۸ء سے بعد ۲۵ اپریل
 کو یہ الہام ہوا تھا دیکھو یہ الہام احکم مورخہ ۱۵ اپریل ۱۹۷۸ء
 سنہ ۱۳۵۷ھ ۲۵ اپریل ۱۹۷۸ء سے پہلے شائع ہو چکا تھا
 اور ہر وہ اخبارات میں ۱۵ اپریل کی تاریخ دیکھو الہام مذکور شہر

ہوا تھا اور اس کے نیچے وہ ہر دو اخبارات میں یہ ترجمہ بھی درج نہ
 کہ میں دعا کر نیو لے کی دعا قبول کرتا ہوں اب کہو کہ وہ ہمارے بل کا
 یہ الہام ہے یا اس پر بل کا؟ یہ خوب سمجھ لو کہ بدر مورخہ ۱۸ اپریل دلی
 تقریر میں جس الہام کا ذکر ہے وہ ۷ اور ۸ اپریل کو اندراج تقریر
 سے آٹھ نو دن پہلے شائع ہو چکا تھا۔ لہذا وہ ۵ مارچ میں شائع
 کا تو کسی طرح بھی نہیں قرار دیا جاسکتا ہی وجہ ہے کہ نہ تو تمہارا
 منصف سیکوٹی میرے نہ خود تم نے نہ تمہارے پیرنا باغ ثالث
 نے ہماری اس دلیل کا کوئی جواب دیا تھا اسے دعوے کا سارا
 مدارجی اس الہام کے ۵ مارچ میں شائع کو ہونے پر تھا اس کے جواب
 سے خاموشی معنی دارد کہ وہ گفتن نمی آید۔

منجملہ - یہ صحیح ہے کہ تمہارے اس استدلال کا جواب جو تم نے
 تاریخ الہام کے متعلق اپنے پرچہ نمبر ۱۰ میں درج کیا تھا اور وہ رسالہ
 فاتح قادیان کے صفحہ ۳۳ و ۳۴ طرہ انصاف میں موجود ہے نہ میری
 طرف سے نہ میرے منصف کی جانب سے نہ تاوان ثالث کے فیصلہ
 میں دیا گیا ہے نہ آج تک ہی کچھ اس کا جواب ہم سے بن پڑا ہے مگر
 عدم جواب کی وجہ سے استدلال کا حکم ہونا نہیں ہے بلکہ ہمارے پاس
 باختمی اور منصف کی جانب داری اور ثالث کی نادانی اس کا باعث ہے
 اس لئے آج ہم اس کا جواب دیتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ اس میں کچھ شک
 نہیں کہ بدر و الحکم میں ۱۸ اپریل شائع ہوا اور یہی مشابہت ہے

کا ہونا شایع ہو چکا ہے لیکن ہم نہیں مانتے کہ یہ الہام ۱۴ اپریل کو ہوا تھا بلکہ ضرور یہ الہام ۱۵ اپریل کو ہی ہوا ہے۔ دیکھو یہ کیا جواب جواب ہے؟ جسکی تردید ہی ناممکن ہے۔

احمدی۔ واقعی انکار کا کوئی جواب نہیں ماورے اس کی تردید ممکن ہے۔ لیکن تمہارا غجز اور بیجائی تو اس جواب سے مبرہن ہے کہ ہم تو ایک مسلمہ دستاویز جس کی بنا پر تم نے اپنے دعوے کا ثبوت قرار دیا تھا پیش کر کے تمہارے دعوے کی بیخ کنی کیا ہے اور تم غجز انکار اور قیاس فاسد سے واقعات صحیحہ ثابت کی تردید کرتے ہو۔ اگر محض انکار ہی کسی واقعہ صحیحہ کے غلط قرار دینے کی دلیل ہو سکتا ہے تو ہم بھی یہ کہتے ہیں کہ اشتہار تنازعہ ۱۴ اپریل کو لکھا گیا تھا اور الہام مذکور ۱۴ اپریل سنہ کو ہوا تھا اور جن اخبارات مورخہ ۱۵ اپریل سنہ میں یہ الہام اور اشتہار مذکور شایع ہوئے ہیں وہ ۱۴ اپریل سنہ کو شایع کئے گئے تھے جو تردید تم اس کی کرو گے وہی ہماری طرف سے اپنی لغویت کا جواب سمجھ لینا

بیخ کنی میں بتاتا ہوں کہ اشتہار دن کے لکھنے کا اور اشاعت کا طریق کیا ہوتا ہے۔ تاریخ کا اشتہار ہے اور تاریخ کی حکم میں شایع ہوتا ہے اخبار دن کے مطالعہ کرنے والے خوب جانتے ہیں کہ ہندوستان اور وطن کی تاریخ اشاعت جس کے بموجب جموں ہونے جاتے ہیں ہذا اخبار تاریخ کے حکم کو ایک روزانے میں دیر

ہوئی ہوگی۔ یہ سب دیری ملا کر ۴۲ کی ڈائری اسی اخبار الحکم
میں لکھی گئی ہوگی اور وہ مرزا صاحب کی لکھی ہوئی ہے پہلا غور
فرمائے کہ پندرہ کا اشتہار کتابت کب ہوا۔ پریس میں
کب لکھا گیا اور پھر کب جیلر تقسیم ہوا۔ ۸ اتر تاریخ والا اخبار
کھم سے کھم ۳۲ تاریخ کو لکھا جاتا ہے، پرچہ ثنائی غٹ فارخ
قادیان ص ۱۳۱ اشتہار ۵ اپریل ۱۹۱۲ء سے پہلے مرزا صاحب نے
لکھا ہوگا تب ہی تو ۷۷ کے الحکم میں شائع ہوا۔

احمدی۔ اس تمام مہل کلام اور یہ پہلا وغیرہ مسلسل یکو اس کو
جو دیوانہ کی بڑے زیادہ وقعت نہیں رکھتی عقل سلیم سمجھنے سے عاری ہے۔
خصوصاً فقرہ اخیر نہایت ہی بے معنی اور نرا بذیان ہے امرتسری ٹٹان
کی قادر الکلامی اور فضیلت کی خاص دلیل یہ عبارت ہے۔ ناظرین پہلا چچ
تو بڑے سوچ بچار سے امرتسری اصلاح و دوستی کے بعد گہرے لکھکر
دیا تھا یہ دوسرا پرچہ جسکو مباحثہ میں خود نہیں لکھ سکا بلکہ تقریر کر کے
لکھوایا تھا اسیری آپ کی قابلیت کا پردہ فاش ہو گیا ہے جس مجہول کو
اردو عبارت اور ملکی زبان میں اپنا مافی الضمیر ادا کرنے کی طاقت نہیں
تھی بیچارہ سلمہ سلطان اقلیم پر معترض ہو۔ این چہ بوالبعی است ۷
طوق زین ہمہ در گردن خرمیہ نیم

پھر اس کج معج بیانی پر دعویٰ یہ کہ ۷۷ ہچومن ویکرے نیست۔ قف
ہے اس پر از حماقت جہالت پر ثنائی کمپنی کا کوئی جہل مرکب ہے جو اپنے

پریسڈنٹ جیل کی منتقلی صدر یا وہ سرکاری کا مطلب بیان کر سکیے؟
 ذریعہ و تعلق و سلسلہ کلام کو تو ملاحظہ فرمائے اس بیان میں بڑی ہی سچی
 دعویٰ تو کیا کہ یہ میں اشتہاروں کی کہنے اور اشاعت طریق یہ بتا تا ہوں اور طریق
 بتایا کہ یہ وہ اکا اشتہار، اس کے اخبار میں شائع ہوتا ہے وہ ہندوستان
 اور وطن اخبارات تاریخ اشاعت سے ایک دن پہلے پہنچ رہے
 جاتے ہیں۔ تاریخ والا اخبار تاریخ کو لکھا جاتا ہے وغیرہ میں
 اسفوات، معلوم نہیں کہ اس یا وہ گو سے کس نے تو یہ پوچھا تھا کہ
 اشتہاروں کے لکھنے اور اشاعت کا طریق کیا ہوتا ہے اور اگر
 بغیر پوچھے اور بے ضرورت ہی اس کو بیان کرنے کھڑا ہوا تھا تو بتایا
 ہوتا کہ اس طرح اشتہار لکھا کرتے ہیں اور اس طریق سے شائع
 کیا کرتے ہیں اس غیر متعلق اور بغیر مرلوفڈ بکوریس کا مطلب کیا ہوا کہ
 وطن اور ہندوستان بجائے جمعہ کے جمعرات کو ہی پہنچ جاتے ہیں۔
 کس نے پوچھا تھا کہ وطن اور ہندوستان سب شائع ہوتے ہیں
 اور کب خریداروں کے پاس پہنچتے ہیں ایسا جان پر تو گفتگو یہ تھی
 کہ حضرت مرزا صاحب علیہ السلام نے جو اشتہار اخبار بدروا حکم
 کے ذریعے ۱۸۰۱ء اپریل کو شائع کیا ہے وہ ہمارے پریل کو حضرت
 مدوح نے اوقاف فرمایا تھا اس کو وطن یا کسی اخبار کے ایک روز سب سے
 پہنچنے سے یا ۸ کے اخبار کو ۱۲ مارچ کو پہنچ جائیسا یا ۱۵ کے اشتہار
 کو ۱۷ کے حکم میں درج ہوئی یا حکم کے ایک روز نہیں دیر ہوئی

نقصان کیا پہونچا اور اس سے اصل مدعا کو تعلق کیا؟ کیا یہ ناممکن
یا محال ہے کہ ۵ اپریل کوئی مراسلہ ۷-۱۸ اپریل کے اخبار میں
درج ہو جائے؟ یا یہ کہ ۷ اپریل کا احکم ۱۴ کو چھپ کر ۱۵ کو خیرات
کے پاس پہونچ گیا تھا اور ایسا ہی بدر ۱۸ اپریل کا چھپ کر ۱۹ کو امرتسری
نے پالیا تھا جو ۱۸ اپریل کے مراسلہ کا انہیں چھپنا غیر ممکن ہو جو اخبار
کہ اشاعت کی تاریخ سے ایک یوم پیشتر ہی شائع ہو جاتے ہیں۔
اونہیں کہی سنا۔ یا کسی نے دیکھا ہے کہ تاریخ موصولہ سے ایک روز
بعد کی کوئی خبر یا تحریر اونہیں شائع ہوتی ہو یعنی وطن یا ہندوستان
جو جمعرات کو ہی پہونچ جاتے ہیں اونہیں جمعہ کا کوئی مراسلہ یا خبر بھی
کہی درج شدہ دیکھی ہے۔ اور احکم یا بدر تو ۷ اور ۱۸ اپریل اپنی
اپنی تاریخ اشاعت سے ایک دن پہلے ڈاک میں بھی نہیں ڈالے گئے
چہ جائیکہ وہ خریداروں کے پاس اشاعت سے ایک دن پہلے پہونچ
ہوں جب تک کہ تم یہ ثابت نہ کرو کہ ۷ کا احکم اور ۱۸ کا بدر ۱۵ یا ۱۶
تاریخ کو ناظرین کے ہاتھوں میں پہونچ چکا تھا یا کم از کم تاریخ اشاعت
دن سے پہلے قادیان کے ڈاکخانہ میں ڈالا گیا تھا تب تک
یہ یہودہ کوئی قابل سماعت بھی نہیں ہم دیکھا چکے تھے اور پھر دیکھانے
کے لئے تیار ہیں کہ ۷ اور ۱۸ کے مندرجہ صدر ہر دو اخبارات ۷ اور ۱۸
کو ہی ڈاکخانہ قادیان میں ڈالے گئے تھے ہم صد اے ایسے پرچے پیش
کر سکتے ہیں جنہ ۷ اور ۱۸ اپریل کی مہر ڈاکخانہ قادیان کی ہے۔ خاص

کر کے تم نے جو پرچہ بدرکامیش کیا ہے اوسپر بھی ہم ۱۰ اپریل کی
برڈ کتناہ قادیان کی اور ۱۹ مارچ کی امرتسر کی دکھا دیں گے۔ پس باد
رستہ کہ اشتہار متنازعہ ۱۰ اپریل سنہ کو ہی لکھا گیا تھا۔ وہ اکوہی
کنایت ہوا کہ کو طبع ہوا ۷ اکو شائع ہوا۔ اور یہ نہ تو نادرا امر ہے نہ
ناممکن یا محال غلطی نہ واقعات کے نزاد اور اب تو تمہاری روپیہ
کے لئے نسل سودہ اشتہار بچنے دستیاب ہو گیا ہے جسپر
تاریخ تحریر ۱۰ اپریل سنہ اور یکم ربیع الاول ۱۴۰۲ھ یوم دوم
ثبت ہے جو اسی سال میں غلط لے کر شائع کر دیا ہے

بجلی کا۔ یہ سب باتیں صحیح ہیں۔ اور واقعات کے مطابق بھی
ہیں۔ مگر میں اپنی فوئے بد سے جو وقت مرگ تک میرے ساتھ ہے
راچار ہوں اسلئے بجز انکار اور فرار کے میرا کوئی جواب نہیں۔
میں تو ماشائی نہیں کیونکہ الحق کی مخالفت میرا فرض منصبی اور
صداقت کا انکار میرا اصلی کام اور حقیقت سے رد گردانی میری پست
زندگانی ہے پہر پہلا مجھے کوئی کس طرح بچائی کو منوا سکتا ہے۔
میں تو استمرسلا کہنے والوں کا خف رشید ہوں

احمدی مصلحت الہی میں ایسے وجودوں کا بھی موجود رہنا
جو بدیہات کا انکار کرنے والے ہوں ضروری ہوتا ہے۔ تاکہ الحق کی
قدرومنہیت اور صداقت روشن ہو جائے کیونکہ

تائید شدہ درماتل رستہ پروردگار ہوا۔ جو کس چہ دئے حال تھا ہر مقام را

الحق کے مقابلہ میں الباطل کی ضرورت ہوتی ہے جسکا سرکھپڑا
 جائے جیسا کہ ارشاد الہی، سیارہ میں ہے کہ لَقَدْ فَتَنَّا كُتُبًا عَلٰی
 الْبَاطِلِ فِیْهِمْ مَعْدٌ فَاِذَا هُمْ ذٰلِقُوْنَ یعنی ہم پہنچ کر رہتے ہیں الحق
 کو الباطل پر بھروسہ الباطل کا سرکھپڑتا ہے تب الباطل رفو حکم
 ہوتا ہے اس قانون کے مطابق الباطل کے حامی جو بدیہی امور
 کا انکار کرنے پر بھی عالم دین کہلاتے ہیں الحق کے مقابلہ میں حیوان
 شکل انسان دنیا میں موجود ہیں ناظرین آپ نے اس مختصر بحث
 سے جو اوپر ہو چکی ہے یہ سمجھ لیا ہو گا کہ ہار اپریل والے اشتہار
 کو جو اسی تاریخ کے حوالہ سے دو اخباروں احکام و بدین شایع
 ہو چکا ہے اور جسکا اصل مسودہ بھی مجنسہ مطابق اخبارات مذکور موجود
 ہے جسکا ملاحظہ ناظرین کے لئے عکس لیکر شامل رسالہ بنا کر دیا ہے
 اور اصل اپنے پاس محفوظ رکھا ہے الباطل کو حامی امرتسری محض
 قیاس فاسد سے ہار اپریل سے پہلے کا ثابت کر نیکی کو شش
 بیس سو کرتا ہے پہلے جیکہ امرتسری جو الہام سندرجہ تقریر بدین مورخہ ۱۴۴۴
 اپریل سنہ ۱۳۶۴ ہار اپریل سے بعد کا ثابت کر چکا ہے یا کر سکتا ہے
 تو یہ اشتہار کی تاریخ ہار اپریل ہوئے سے کیوں ڈرتا ہے اور
 اس سے اسے کیا نقصان پہونچتا ہے ؟ ظاہر ہے کہ جو بڑے
 مفتی امرتسری کے پاؤں تقریر میں ہار اپریل وقت مختصر کیا
 ہوا دیکھ کر اور بدرد احکام میں ہار اپریل کو الہام مذکور کا تازہ

ہونا پڑا کھڑے کیونکہ تقریر اور الہام کا تاج اشتہار سے ایک یوم
 بیشتر ہونا اسکے دعوے کو بیخ و بن سے الہاڑ چکا تھا بدین وجہ پچارہ
 خدا کا مارا الفریق تیشبت بالتحشیش تنکے کے سہارے جان بچا ہوا ہوا
 تاج اشتہار سے انکار کئے جاتا ہی اور نہین سمجھتا کہ تقریر میں درجہ ڈائری کو ایک
 نام معقول غدر سے کہ یہ تاریخ اور نہین جھٹلانا جو کہ سخت ہی قابل شرم اور اسکی
 علمی قابلیت پر سیاہ و غی اوس حالت میں کیا نتیجہ خیز ہو گا جس حالت میں کہ اصل
 الہام جبکا ڈائری میں ذکر ہے ۱۴ اپریل کو دو اخبار نہین لکھا جائے اشاعت تقریر
 ایک ہفتہ پہلے مشتم ہو چکا ہے پس الہام کا ۱۴ اپریل کو بتانا اور اشتہار کا اوس
 بعد لکھا جانا اور تقریر میں درجہ ڈائری کا ۱۴ اپریل وقت عصر کو فرماتا خود تقریر میں
 ہی ۱۴-۱۴ اپریل کی درمیانی شب کو الہام مذکور کے نازل ہونے پر اشارہ دیا
 جانا یہ سب امور بدیہی ہیں نہ کہ نظری۔ ان بدیہیات سے انکار انسان تو نہیں
 کر سکا کوئی وہابی کہے تو عجب نہین بہر حال اس بحث کو مختصر اہم نے اس جگہ حسب
 ضرورت لکھ دیا ہے مفصل اور مکمل لد ہانہ کے مباحثہ پر ریو پو انشاء اللہ فیصلہ
 سکھاتا ہی کی خدا سے داد خواہی۔ نام رسالہ میں لکھا جائیگا یہاں پر صرف اتنا
 عرض کر کے کہ اس اشتہار تنازعہ کو امرتسری خارج از عقل نے کبھی پیشگی
 قرار دیا ہی۔ اور کبھی مباہلہ بتایا ہی۔ اور کہیں صرف دعا فیصلہ لکھا ہی وہ اگر کہ
 کے سے رنگ حسب تقضار وقت یہ چودہویں صدی کا اگر کہ بدستار ہے کہ
 جکا حساب نہین کوئی معقول امر نہین پیش کر سکا۔ اور اب تو قیامت تک
 نہ کر سکا انشاء اللہ بدیہی طریقہ ذرا ہی جیسے دلو ہو

الف

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل القرآن

الكتاب المبين الذي لا يبدل ولا ينسخ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

[illegible]

نام فارسی که در این کتاب درج شده است

عالمی که در این کتاب درج شده است

و در این کتاب درج شده است

و در این کتاب درج شده است

و در این کتاب درج شده است

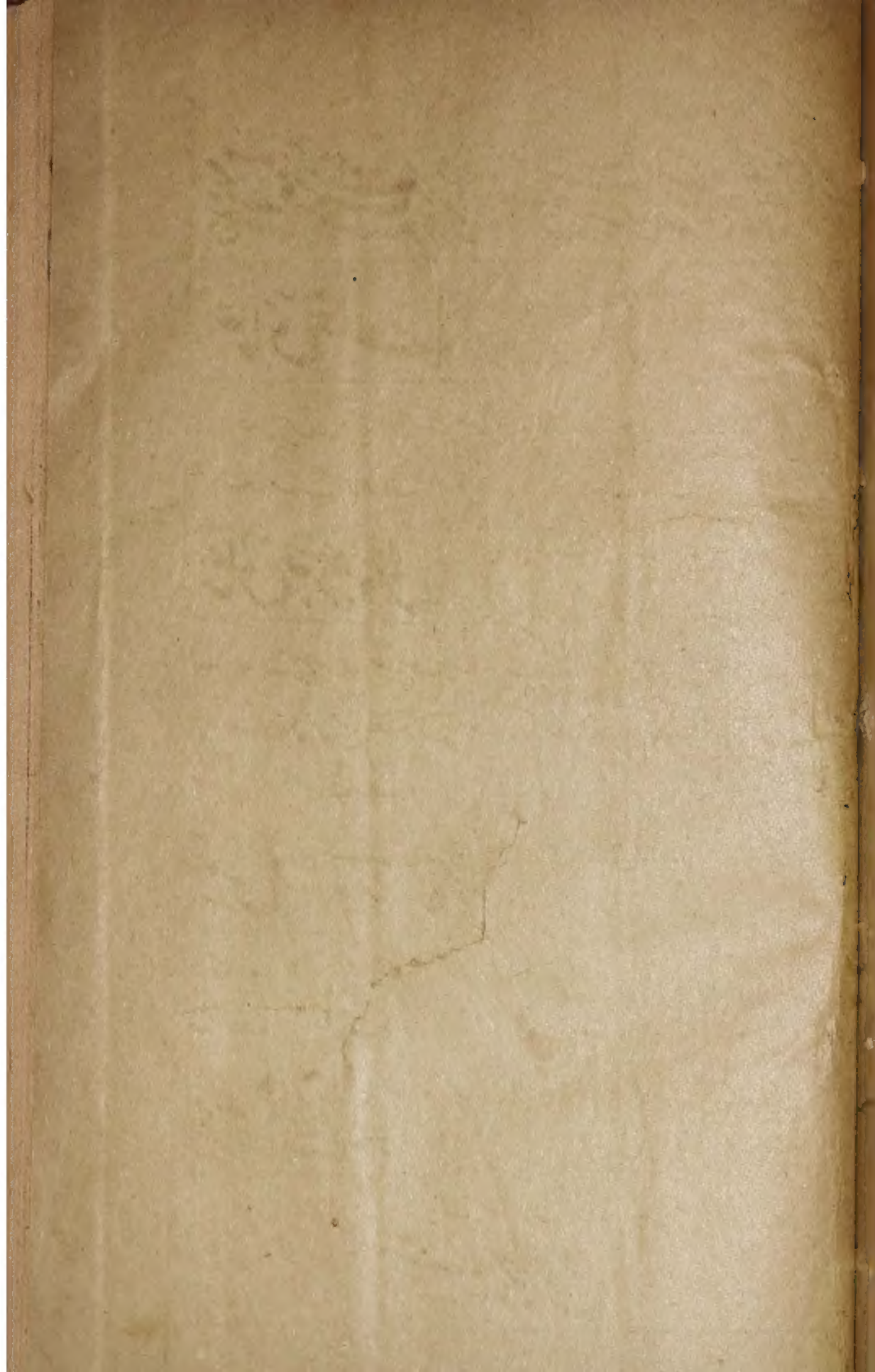
و در این کتاب درج شده است

و در این کتاب درج شده است

و در این کتاب درج شده است

و در این کتاب درج شده است

و در این کتاب درج شده است



[illegible]

علمائے خلف

موجودہ زمانے کے علماء سرور کا اصلی فوٹو
معہ تمام انجمنوں و مدارس کے ابتر حالات

کے جو انہیں کی تحریر دن سے کھینچا گیا ہے اور امرتسری کذب کے دہل
مسلمہ جھوٹ جنکا جواب نہ ہو اہو نہ ہو سکے قیمت صرف ۸ آنے

شامی ہنزہ دانی

۱۔ قسری مذب کی الف سے لیکری تک
رویف واران گالیون کی فہرست جو مذ

نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام اور آپ کے خدام و الاحترام و عام احمدی
احباب کو دی ہیں جنکی تعداد ۲۰۵۰۰ حوالہ اخبار و رسالہ جات ثنائی صفحہ و

سطر دمایخوار قیمت صرف ۰۲

شمالی قمر از اور مسابدا

ثناء اللہ امر تیری کا ہمیشہ اور ہر بار حضرت
 مسیح موعود علیہ السلام کیساتھ مباہلہ

کرتے سے انکار و فرار کر نیک باقرار ثنائی لاجواب ثبوت جبکا نام ہی ثناء اللہ
نے آج تک نہیں لیا جواب تو درکنار قیمت ۳۰۰

محمود علی صاحبزادہ

از ستری که در حضرت مسیح موعود علیه السلام که در مقابلین
مثیل آریه صلی الله علیه و آله و سلم بودی بهونیکا تحریری اقرار حضرت

ممدوح کی صداقت کا مسلمہ ختم ثبوت الغامی مکیہد روپیہ ۲۰

منه بحرق